

## 議会報告会（H25.11開催分）に関するアンケート調査結果

### 調査概要

#### 【調査目的】

開かれた議会に向けた取り組みの一つとして、市民の率直な意見及び要望を把握し、今後の取り組みの参考にしていくことを目的に実施。

#### 【調査対象】

議会報告会（H25.11開催分）の参加者

- ・ 9会場の延べ参加者： 195人（受付簿記載者）
- ・ アンケート協力者： 140人（協力者率：71.8%）

日	地区	場 所	担当班	参加人数
11月6日	大山	大山小学校ふれあい館	3班	29人
11月7日	後川	後川文化センター	3班	18人
11月8日	日置	城東公民館	3班	49人
11月13日	八上	高城会館	2班	16人
11月14日	篠山	城下まち会館	2班	20人
11月19日	西紀中	げんき・げんきハウス	2班	12人
11月20日	村雲	ハートピアセンター	1班	13人
11月21日	福住	福住公民館	1班	15人
11月22日	今田	今田まちづくりセンター	1班	16人
11月22日	西紀南	西紀老人福祉センター	2班	7人
合 計				195人

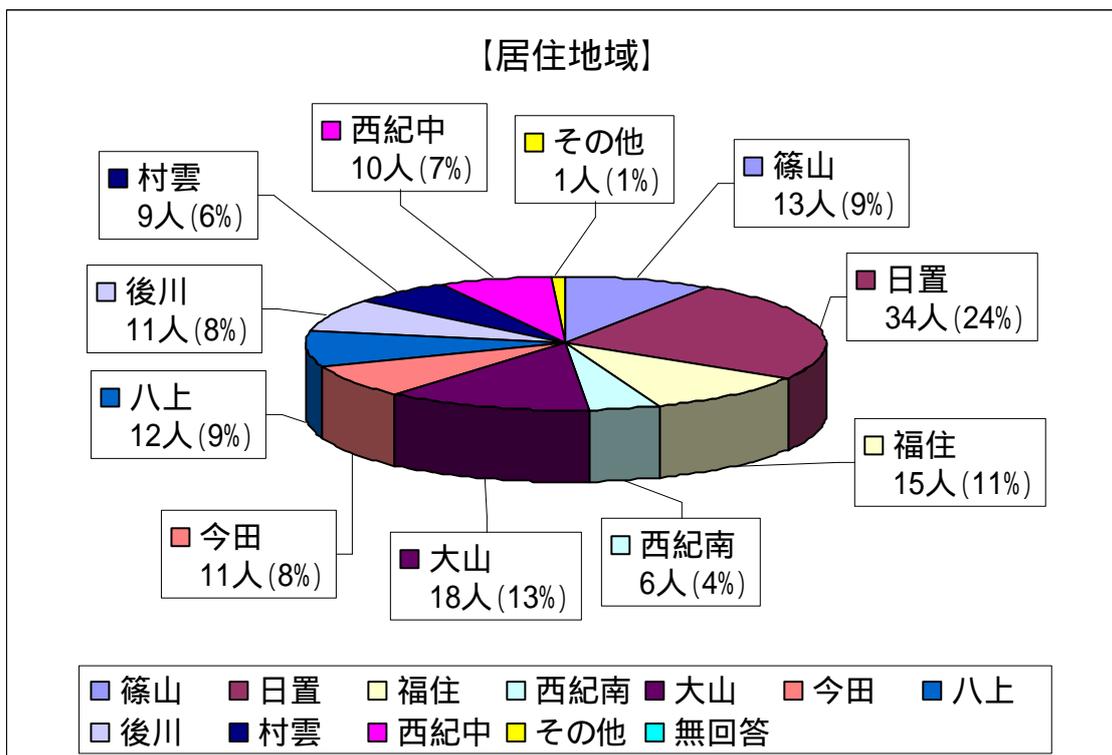
#### 【調査項目】

1. 参加者の属性…………… 2～3頁
2. 取り組み（議会報告会）の評価…………… 4～6頁
3. 議会報告会情報の入手状況…………… 7頁
4. 自由記述…………… 8～9頁

## 1. 参加聴者の属性

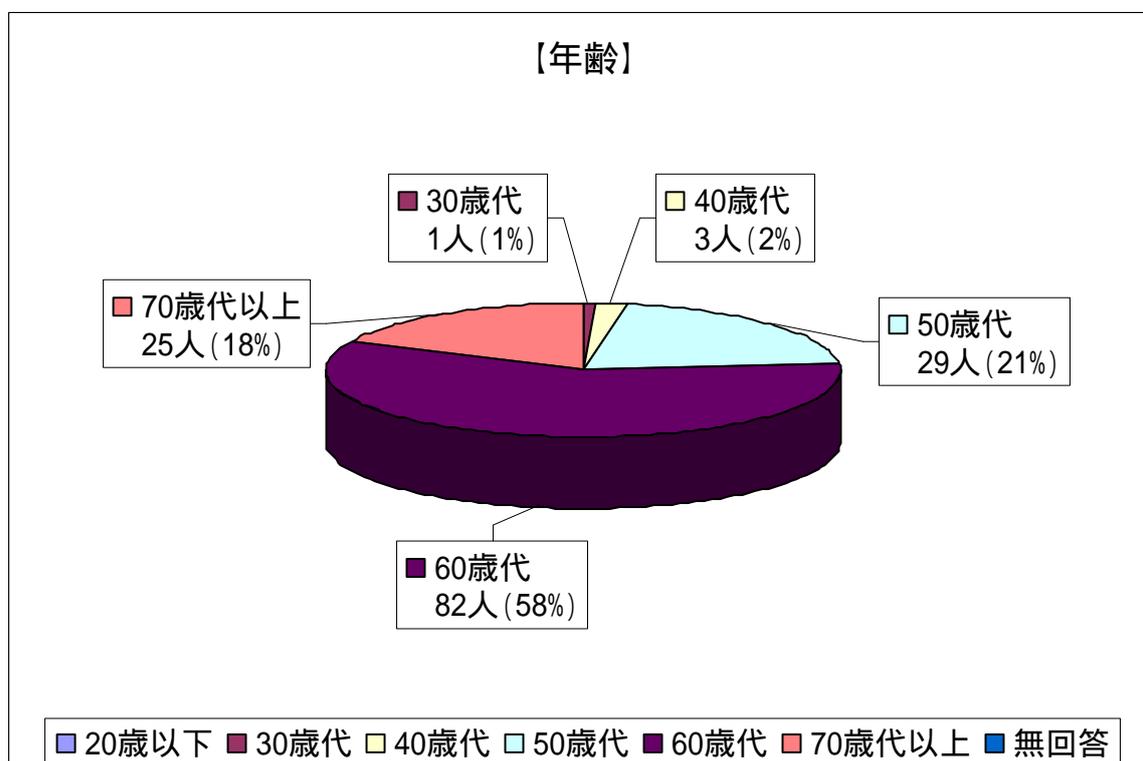
### 【居住地域】

- ・基本的には開催地区の居住者の参加がほとんどであった。



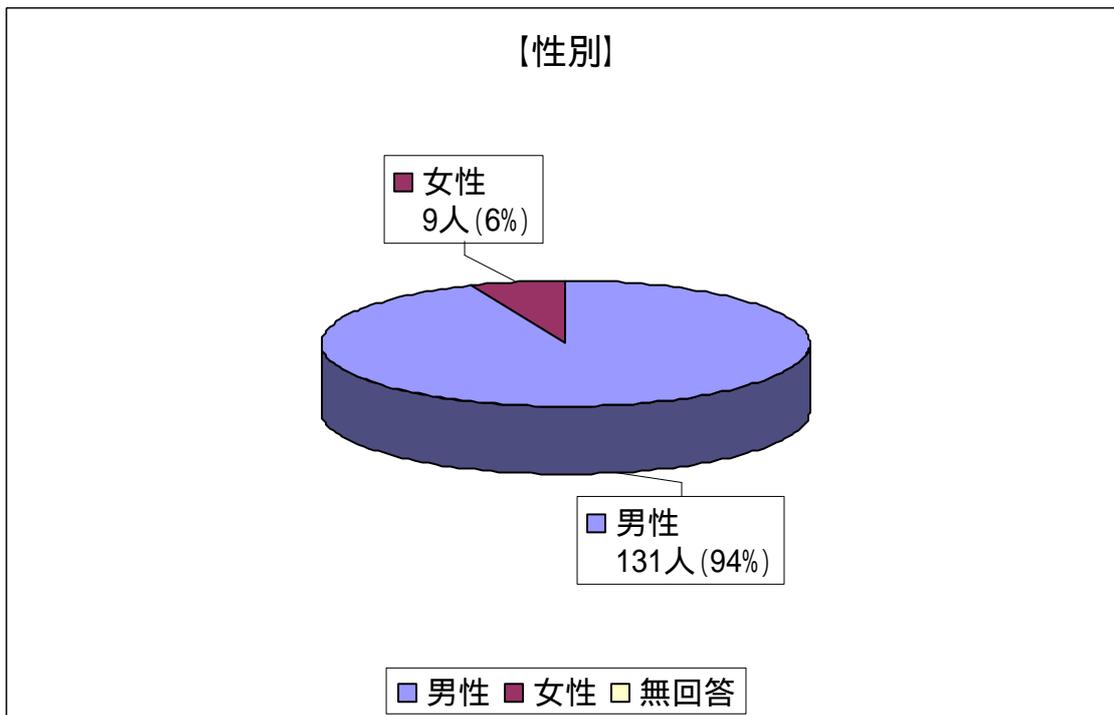
### 【年齢】

- ・60歳代が6割弱で最も多く、50～70歳代以上に集中している。



【性別】

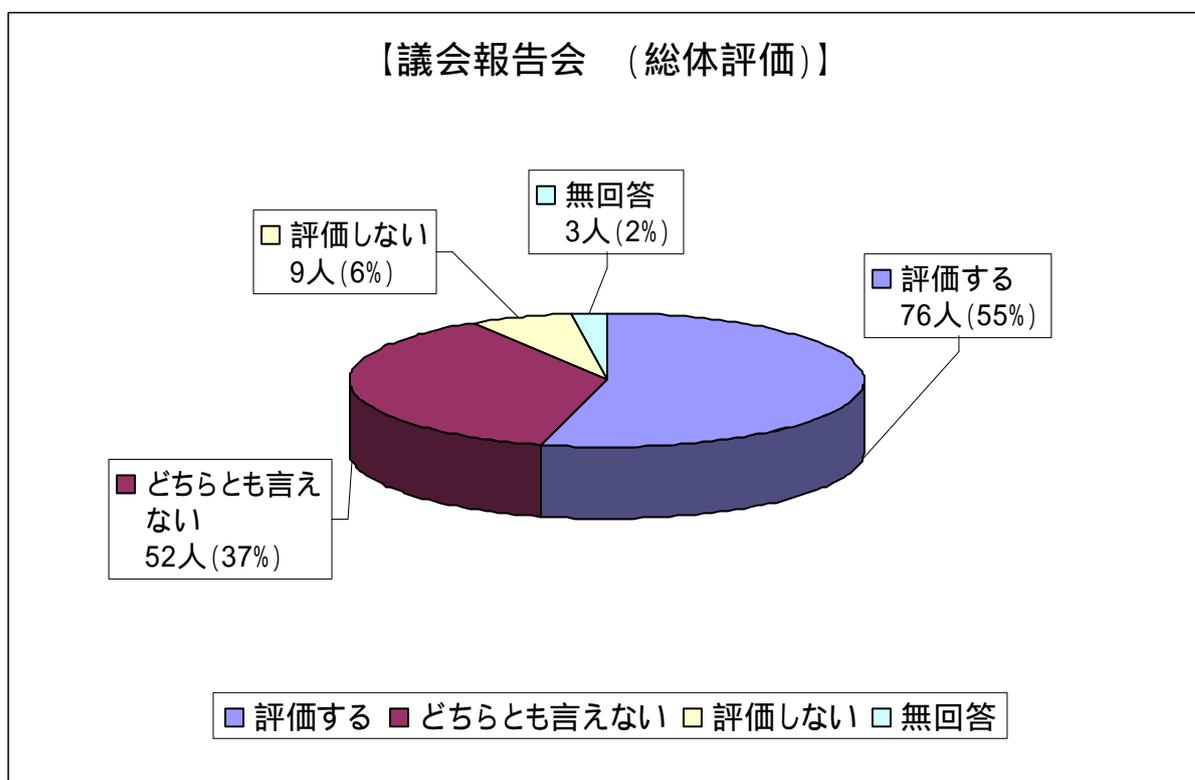
- ・「男性」が約95%とほとんどが男性となっている。



## 2. 取り組みの評価

### 【議会報告会に対する評価】

- ・「評価する」が5割強に留まっており、前回時(66%)より下がっている。「議員活動への理解が深まった」等の評価の一方、「中身をしばってほしい」「経過報告に留まっている」「行政に対する知識や年代等に分けて開催してはどうか」等の注文意見も挙がっている。



(理由 要約・抜粋 )

#### <評価する>

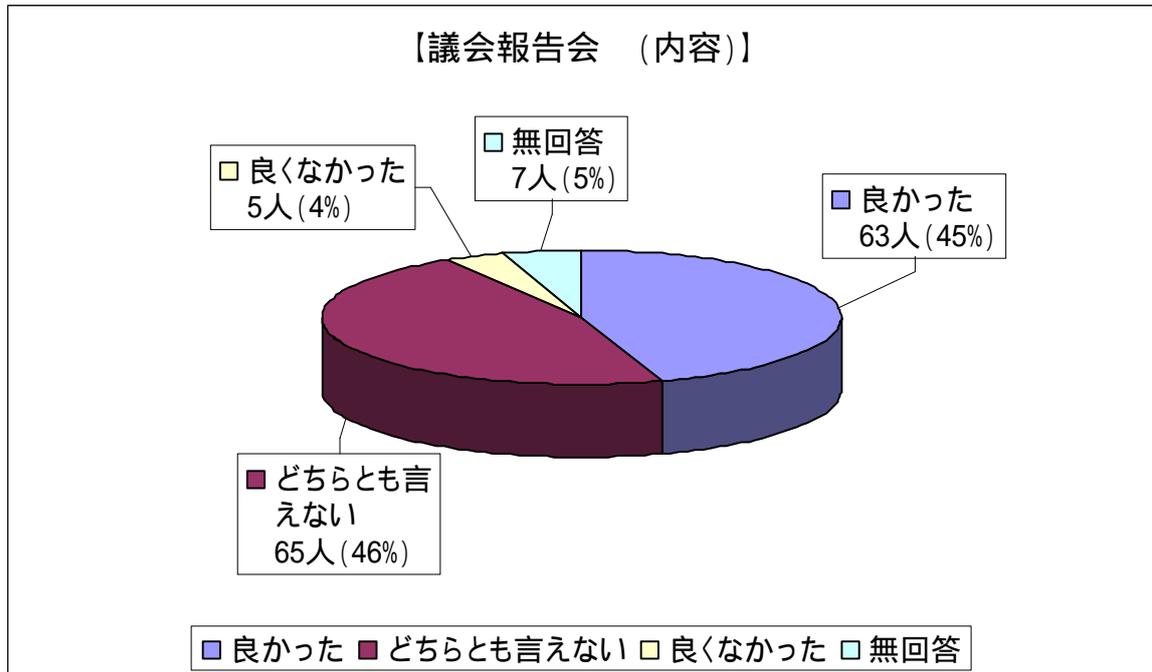
- ・関心のあることが直接、聞けた。
- ・議会の内容を色々なかたちで報告し、地域の情報を聞いていただく相互方向でのやりとりができる。
- ・地区外の議員に、地区住民の考えていることに耳を傾けていただいた。真剣に捉まえてもらったと思いたい。

#### <どちらとも言えない、評価しない>

- ・持ち帰りばかりでなく、回答いただきたい。
- ・質問に対する答弁が的を射ていない。
- ・一方的な説明で具体性のない報告であった。
- ・住民が理解しやすい説明をお願いしたい。

【議会報告会の内容について】

- ・「良かった」が4割強に留まっており、前回時(52%)より下がっている。「空き家、高齢化問題等、身近な問題として考えるべきことが出て、よく分かった」等の評価の一方、「地域に応じた内容(報告)に絞って説明するようにしてほしい」「その場で説明を受け、疑問点を探すのは難しい。あらかじめ、広報や新聞等により知らしめた上(住民も予習した上)で、意見交換を行えば、もっと有意義になるのではないか」等の意見が挙がっている。



(理由 **要約・抜粋** )

<評価する>

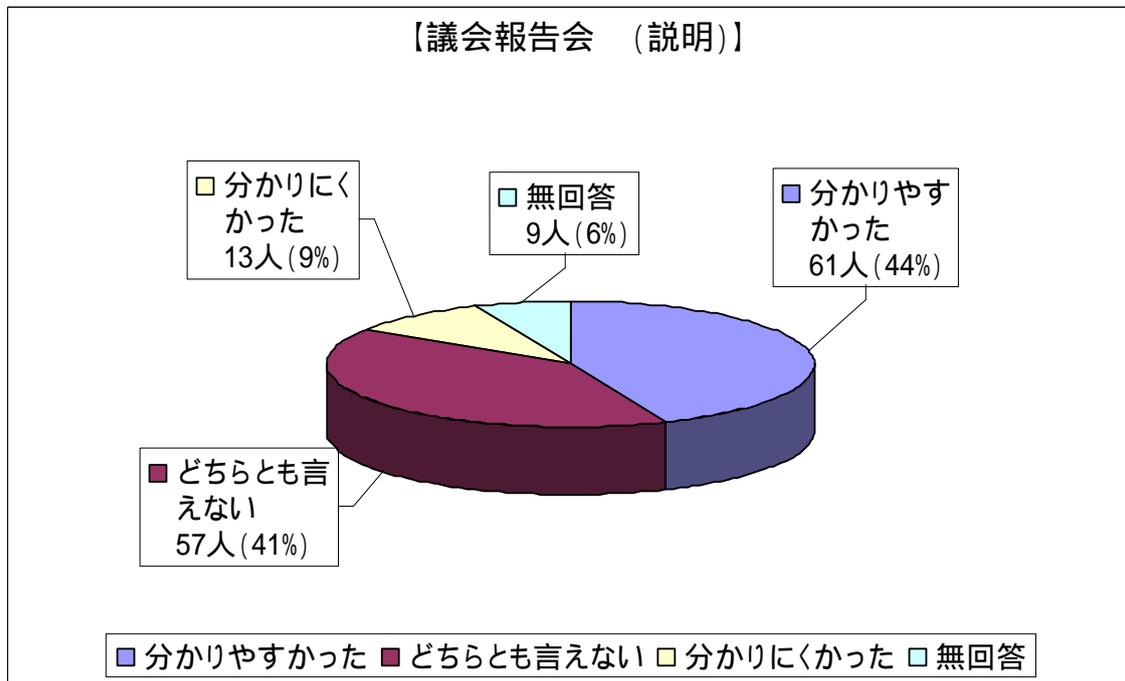
- ・意見が多く出てよかった。
- ・参加者がどんなことを考えているかが分かった。

<どちらとも言えない、良くなかった>

- ・項目が多すぎて表面だけになっている。
- ・テーマのみでもよかった。
- ・議会だよりを読めば分かる内容もあった。
- ・具体的な解決策がない。
- ・提案内容を十分に検討いただきたい(次回の回答を待ちたい)。

【議会報告会の説明について】

- ・「分かりやすかった」が4割強に留まっており、前回時(56%)より下がっている。「資料は要点をまとめられており、分かりやすかった」等の評価の一方、「報告が細部に渡り、多く有りすぎて、説明が希薄になっていた」「もう少しポイントを絞っていただければよかったですのではないか」「読んでいるだけのように感じた」等の意見が挙がっている。



(理由 要約・抜粋 )

<分かりやすかった>

- ・説明が詳細でやさしく理解できた。
- ・要約されていたと思う。

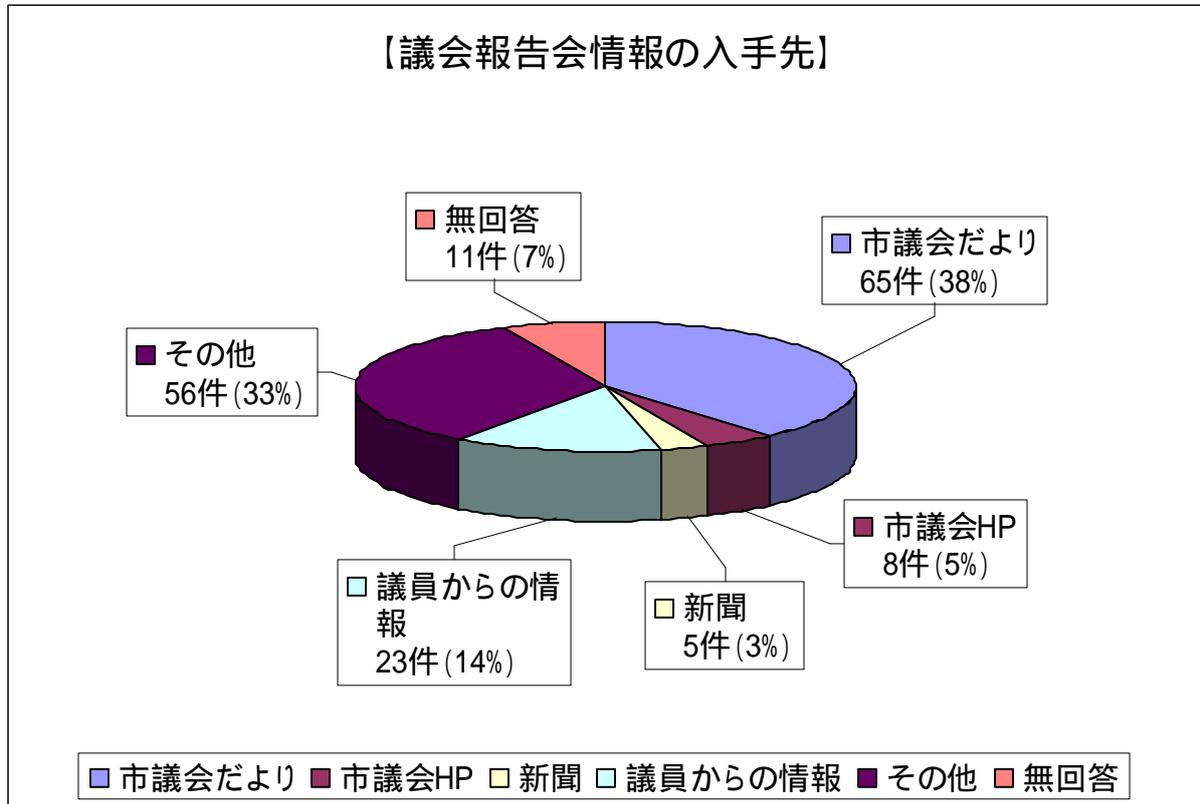
<どちらとも言えない、分かりにくかった>

- ・もっと重点を定めて詳しく説明してほしい。
- ・説明が雑で、内容がよく分からなかった。
- ・原因不明という答えには不満。
- ・都合の悪い部分については、質問と答えの間に溝があり、正しい答えになっていない。
- ・事業内容について、市単独事業なのか、国県の補助事業なのか、分からない点があった。
- ・持ち帰り検討した結果の周知を願う。

### 3. 議会報告会情報の入手状況

#### 【議会報告会情報の入手先（複数回答）】

- ・報告会の開催情報の入手については、「市議会だより」とともに「その他」中の「自治会・まちづくり協議会」が大部分を占めている。



#### 4 . 自由記述

##### 【ご意見・ご感想（要約・抜粋）】

###### （議会報告会について）

- ・現職議員に住民が意見を言える機会は良かったと思う。今後も続けてほしい。
- ・議員と住民の間が近くなったように感じた。
- ・こういった有意義な会に多くの市民が参加されるよう、啓発と周知に工夫が必要であると思う。
- ・質問に対して、もっと内容を明確に理解いただき、的確な回答をいただきたい。
- ・事前に資料を配付する等をしてほしい。実施事項の報告であれば、議会だよりでよい。
- ・意見交換を求められているが、行政に向けての要望等は言いやすいが、議会に対して意見を述べてもその有効性に疑問をもちます。
- ・参加者に子育て世代が皆無。30～50代が出席したいと思うような内容を。2年に1度でもよいので、ターゲットを30～50代に設定し、内容も興味のあるものにしたらどうか。
- ・各集落を回ってほしい。
- ・本日の要望事項の回答を次回に待っています。

###### （議会について）

- ・広域な本市に地域ごとで課題も違うが、住みよい篠山市になるようにご尽力ください。私たちも頑張ります。
- ・集会等による意見集約も必要と思うが、日常生活の中での現状意見を集約いただいてもよいのではないかと。住民の生活をよく知っていただきたい。
- ・市議はきつい（鋭い）と市職員から思われるような方向にチェンジしてほしい。
- ・市議に言っても無駄と思われないように頑張ってください。
- ・市民のため、公平、平等にご尽力ください。
- ・この地区に今以上に、力（お金）をいれてほしい。
- ・議会だよりによって、具体的に記されているので大変勉強になります。

###### （その他）

- ・糯ヶ坪地域の水害対策を早急に充実させてほしい。安心して暮らせるようにしていただきたい。
- ・住民投票条例の署名について、1/3が妥当か。
- ・空き家の適正管理に関連し、農地についても同じように考えていく必要があると思う。
- ・農業を希望する人に空き家を貸すことで人口増を考えているのであれば、昔から農業をしている人でも経済面等、不安であり、地元で働くことができる方法（企業誘致）を考える方がよいと思う。
- ・若者が定着できるように企業誘致に努力してください。

- ・現実問題は当然のこととして、担い手不足への対応等、長期施策に留意願いたい。
- ・はぐれ猿の被害有り。捕獲を望む。
- ・農都らしさを表に出すため、安定した販売先の確保 田園景観の保持 鳥獣害の低減等、もっと農業政策をバックアップしていただきたい。
- ・水道代が高くて困っています。借金返済のための貯金もよいが、今、生活している人たちも喜ばせればどうか。
- ・176号線はあるものの、柏原と篠山の間で交通の便が悪く、困っているお年寄りが多いことを知ってほしい。
- ・大山にも介護施設をつくってほしい。
- ・リングで結ばれた方に大書院で結婚式ができる特権を与えてください。
- ・金がない、予算がないでは、何をするにも疲弊してしまうと思う。