議会報告会（R4.5 開催分）に関するアンケート調査結果

■調査概要

【調査目的】
市民に開かれた身近で信頼される議会の実現に向けた取り組みの一つとして、市民の率直な意見及び要望を把握し、今後の取り組みの参考にしていくことを目的に実施。

【調査対象】
議会報告会（R4.5 開催分）の参加者
・19 会場の延べ参加者：270 人（受付簿記載者）
・アンケート協力者：217 人（協力者率：約 80%）

開催日	地区名	会　場	担当	参加人数
5 月 10 日（火）	西紀北	しゃくなげ会館	2 班	13 人
5 月 10 日（火）	畑	みたけ会館	3 班	22 人
5 月 11 日（水）	西紀南	みなみ・ほっと・サロン	3 班	7 人
5 月 12 日（木）	八上	高城会館	2 班	9 人
5 月 13 日（金）	雲部	雲部公民館	2 班	9 人
5 月 13 日（金）	福住	福住コミュニティセンター	3 班	36 人
5 月 14 日（土）	大山	大山緑の会館	3 班	15 人
5 月 16 日（月）	城南	城南会館	2 班	12 人
5 月 18 日（水）	篠山	城下まち会館	1 班	16 人
5 月 18 日（水）	岡野	岡野文化会館	2 班	14 人
5 月 19 日（木）	城北	玉水会館	1 班	19 人
5 月 20 日（金）	味間	四季の森生涯学習センター東館	1 班	18 人
5 月 20 日（金）	日置	城東公民館	3 班	13 人
5 月 23 日（月）	大芋	大芋公民館	2 班	16 人
5 月 24 日（火）	後川	後川文化センター	1 班	13 人
5 月 27 日（金）	西紀中	げんき・げんきハウス	1 班	12 人
5 月 30 日（月）	今田	今田まちづくりセンター	1 班	8 人

5 月 30 日（月）	古市	古市コミュニティ消防センター	3 班	8 人
5 月 31 日（火）	村雲	ハートピアセンター	1 班	10 人

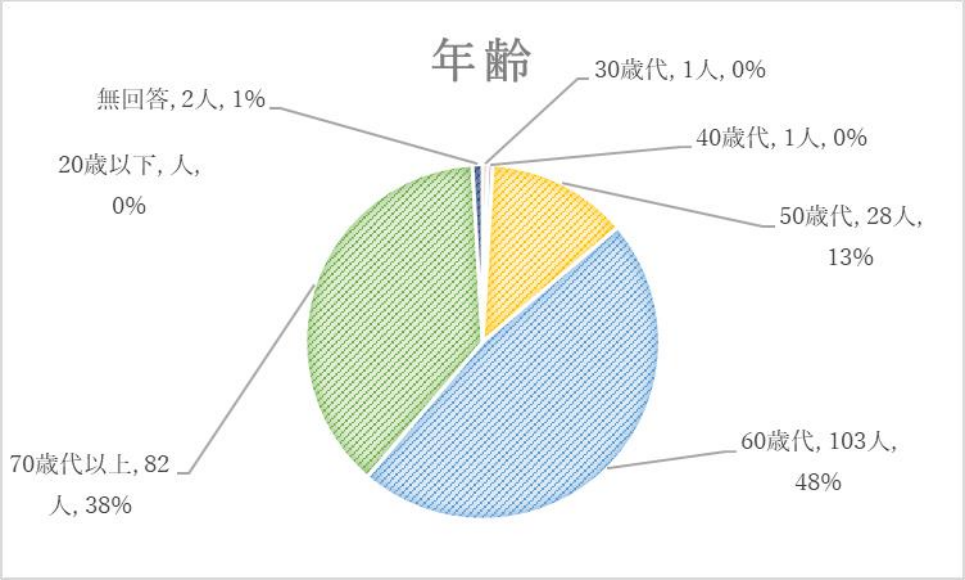
【調査項目】

１．参加者の属性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・３～４頁
２．参加回数及び満足度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・４～６頁
３．議会報告会開催情報の入手状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・７頁
４．議会に求めること・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・７頁
５．自由記述・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・８～９頁

１．参加者の属性

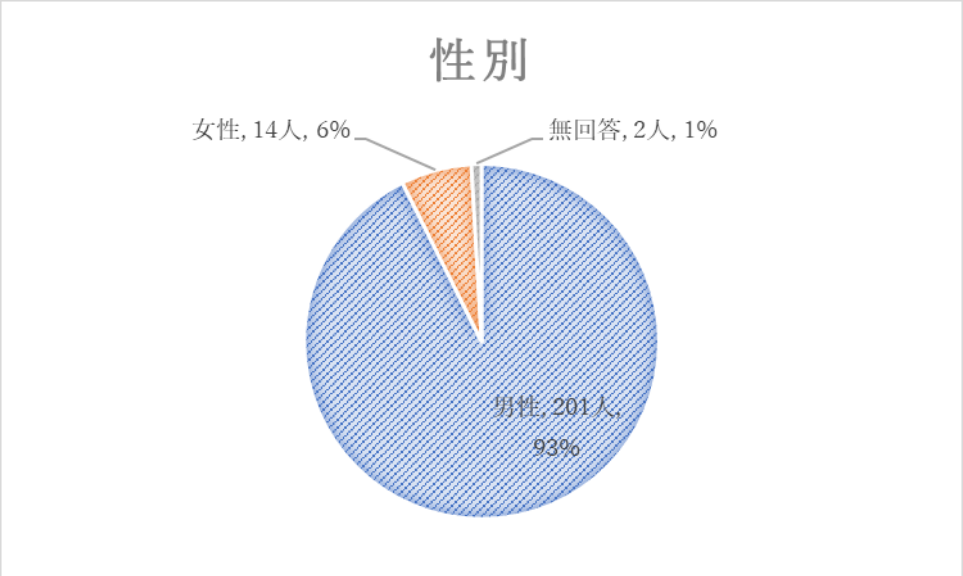
【年齢】

・60 歳代が一番多く、50～70 歳代以上が全体の 99%（前回 96%）を占めており、40 代は 1 人（前回 3 人）、30 歳代は 1 人（前回 1 人）、20 歳以下は 0 人（前回 0 人）であった。



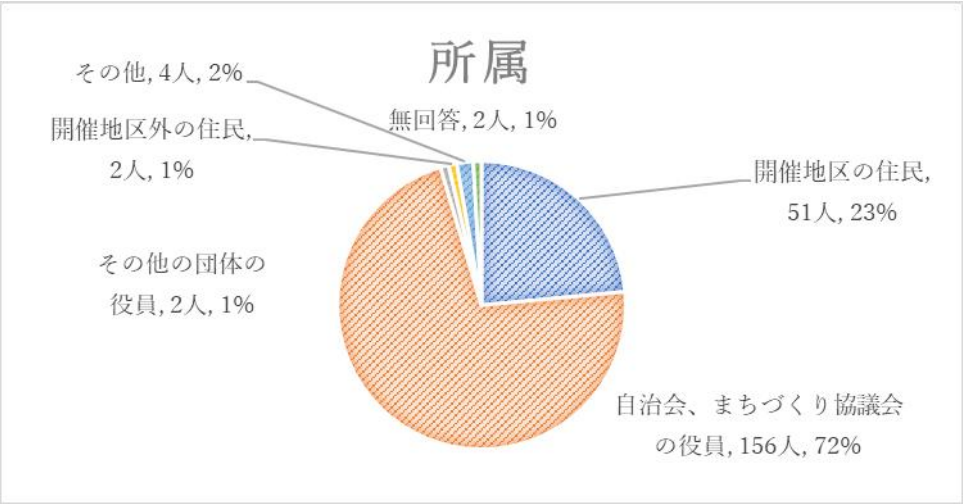
【性別】

・「男性」が 93%（前回 96%）を占めており、「女性」は 6%（前回 4%）であった。



【所属】

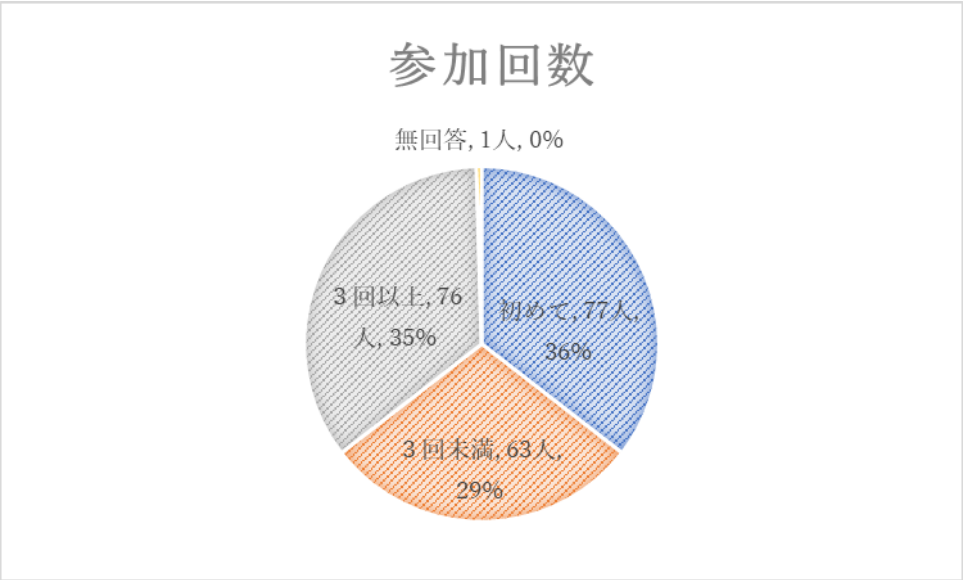
参加者の所属については、「自治会、まちづくり協議会の役員」が 72%（前回 77%）を占めている。次いで、「開催地区の住民」が 23%（前回 18%）を占めている。



２．参加回数及び満足度

【参加回数】

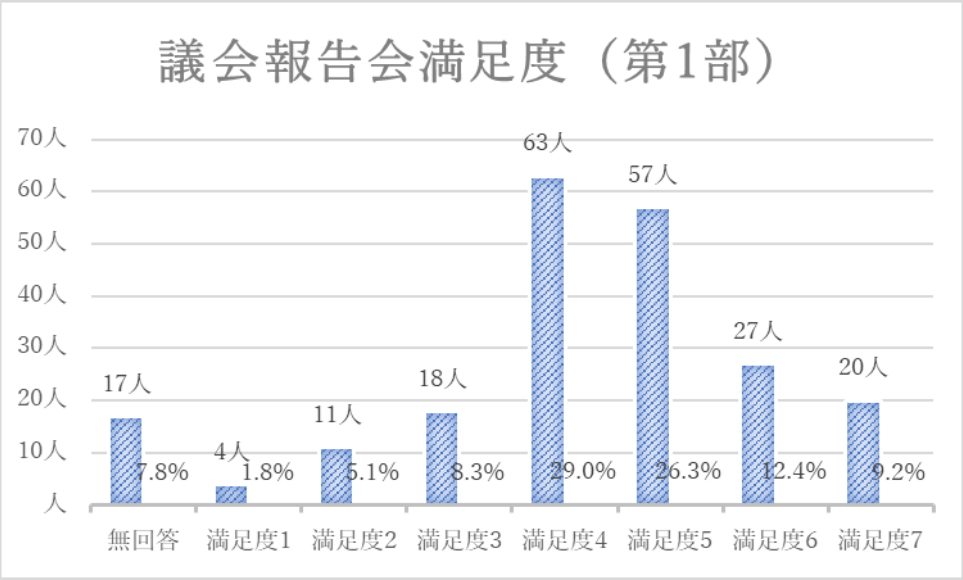
参加回数については、「初めて」が最も高く 36%を占めている。次いで、「３回以上」が 35%を、「３回未満」が 29%を占めている。



【直近の議会報告（第１部）の満足度】

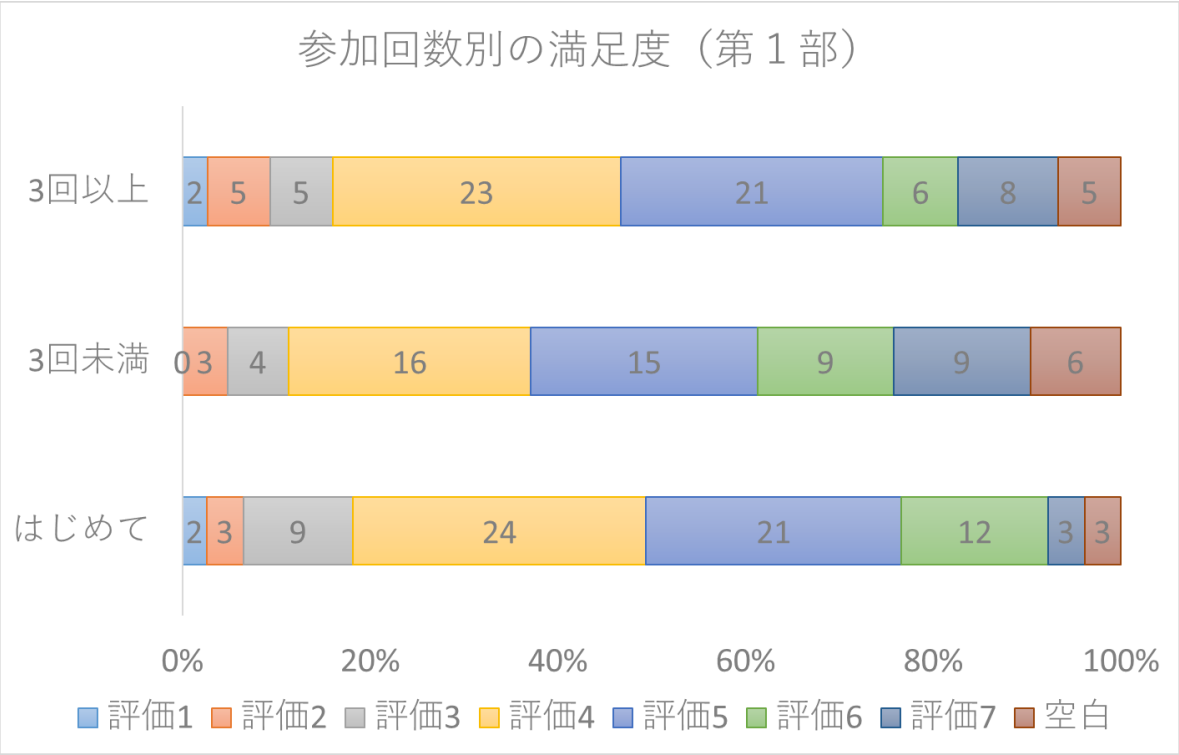
この設問では、満足度を 1～7 の 7 段階で回答していただいた。（「1」＝良くなかった、「4」＝どちらでもない、「7」＝良かった）

直近の議会報告（第１部）の満足度については、「4」が 29%と最も高く、次いで、「5」が 26.3%を占めている。満足度の平均は、約 4.60 であった。（無回答と回答した人を母数から除いて計算）



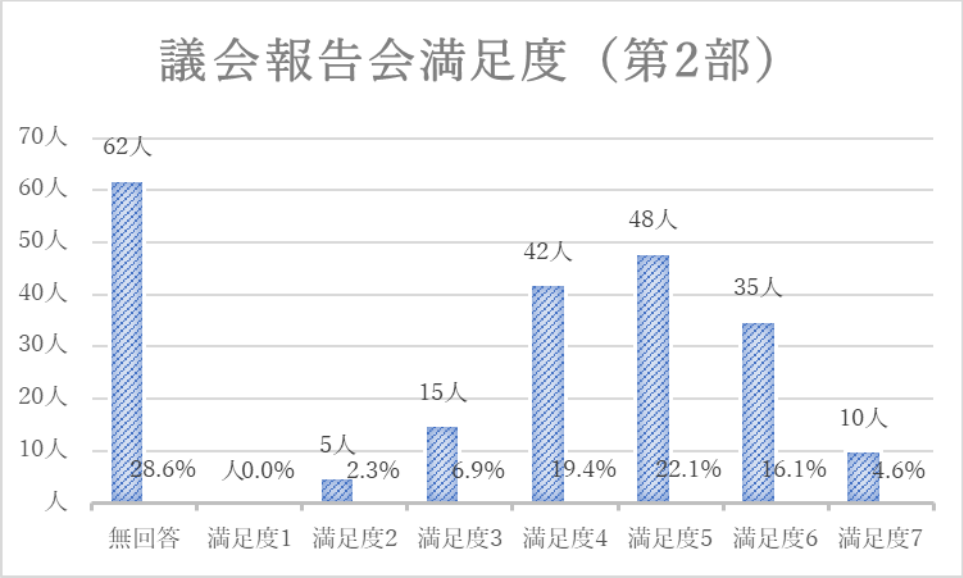
【直近の議会報告（第１部）の参加回数別評価割合】

第１部の参加回数別の評価について参加回数別にみてみると、下記のとおりであり、参加回数別の評価平均値は、「はじめて」が 4.45、「３回未満」が 4.89、「３回以上」が 4.51 であった。



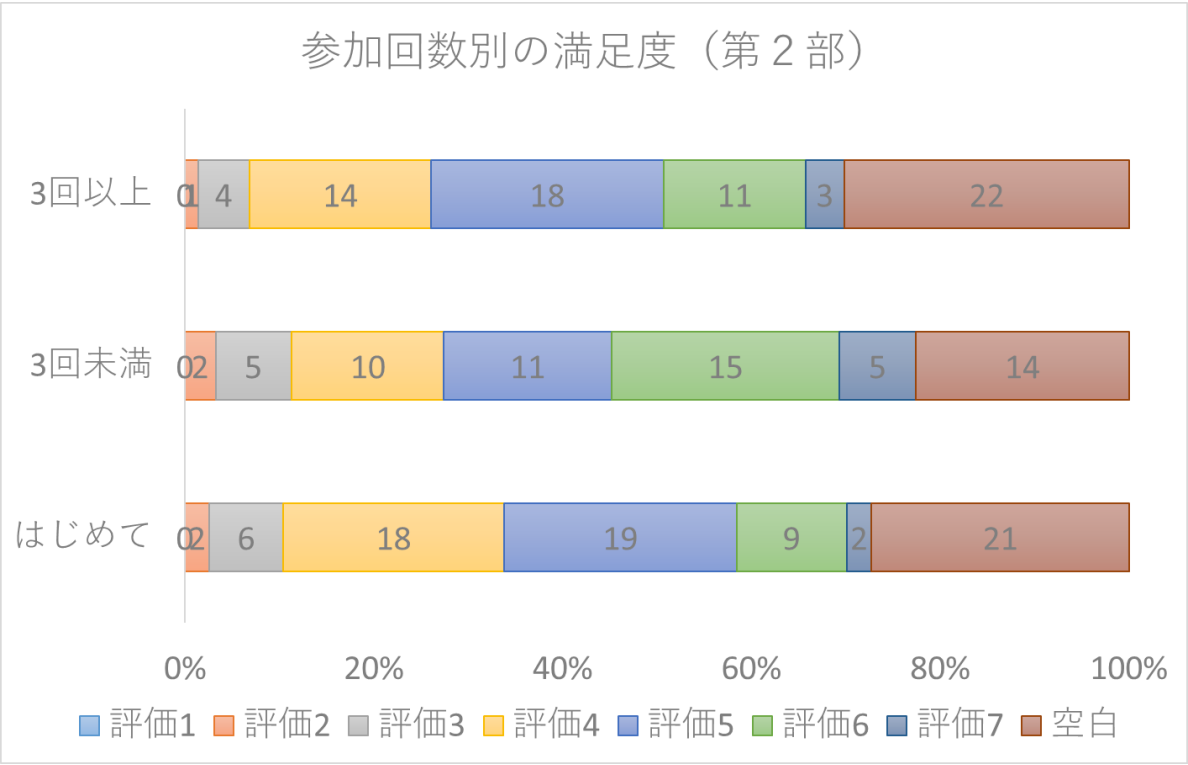
【「人口減少と地域コミュニティ」についての意見交換（第２部）の満足度】

テーマを設けた意見交換の満足度（第２部）については、「5」が 22.1%と最も高く、次いで「4」が 19.4%を占めている。満足度の平均は、4.79 であった。（無回答と回答した人を母数から除いて計算）



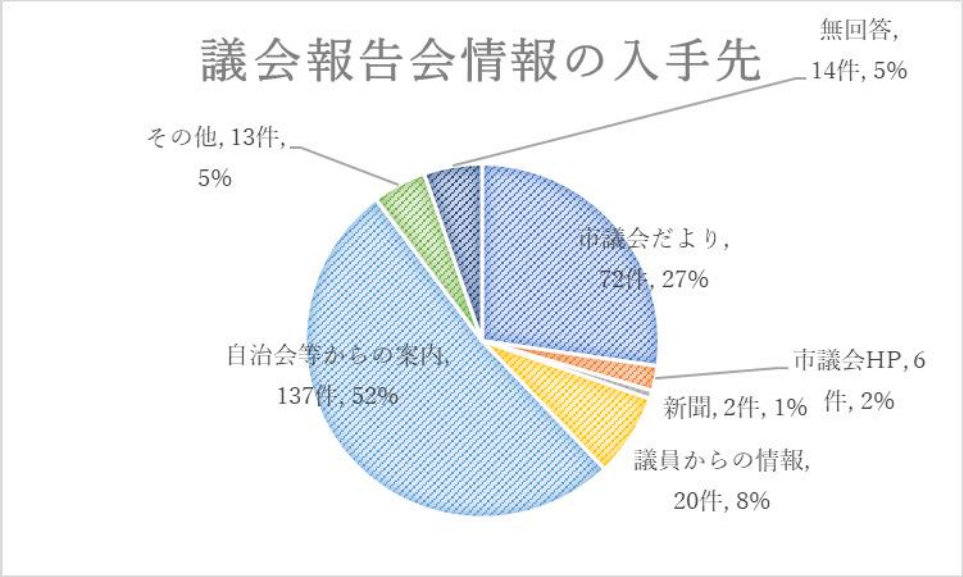
【テーマを設けた意見交換の参加回数の評価割合】

第２部の参加回数別の評価について参加回数別にみてみると、下記のとおりであるが、参加回数別の評価平均値は、「はじめて」が 4.59、「３回未満」が 4.98、「３回以上」が 4.84 であった。



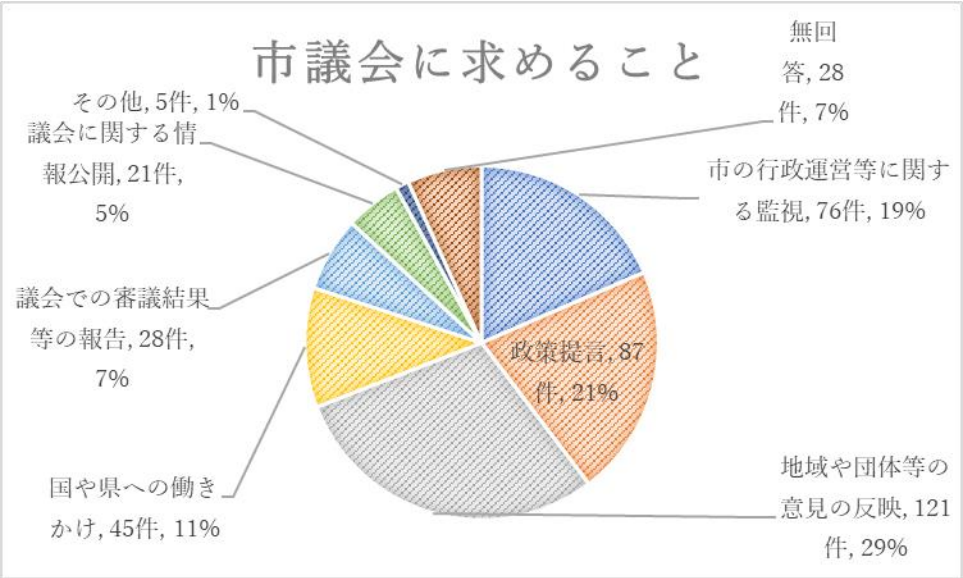
３．議会報告会開催情報の入手状況【議会報告会開催情報の入手先（複数回答）】

・報告会の開催情報の入手については、「自治会等からの案内」が半分を占めており、続いて「市議会だより」となっている。



４.議会に求めること【議会に求めること（複数回答）】

・議会に求めることについては、「地域や団体等の意見の反映」が 29%と最も高い割合となった。次いで「政策提言」が 21%、「市の行政運営等に関する監視」が 19%、「国や県への働きかけ」が 11%を占めている。



５．自由記述【ご意見・ご感想（要約・抜粋）】

（議会報告会について）

・議会として何の報告会かを参加する議員がしっかり自覚し、どんな意見が出てもしっかりと目的達成のため、本日であれば５人が一つになり進めてほしい。何も言わないのが正解でないと思ってほしい。

・第２部テーマを設定したなら具体的な人口減少のデータを示し、いくらの市民数を目指すのか明示することになる。市民ももっと具体的な提案もできる。漠然としたテーマでは何を求めているのか疑問。

・参加者が少ないのはなぜか。

・今回の議会報告会動画を限定公開ユーチューブとかにあげられないか。

・議員は 15 人でいいのではないか。15 人での問題点がよくわからない。

・質問については何が出てくるかわからないが、各議員による補足説明は担当をしぼってもらえばありがたい。各議員の知っていることについて、それぞれが話しているように思われた。

・個人の意見が多い。直接市役所に聞かれるか対応されたほうがいい。

・多くの住民が参加できる工夫が必要。

・意見に対してよい答えを期待している。

・議員定数の質問に対してパワーポイントなどの説明があったが的を射ていない。人口減の話もあるのに定数を戻すとは・・・政務活動費の質問も的を射ていない、何を言っているのか不明、答えになっていない。

・パンフレット（資料）は必要か。コンパクトにしてもいいのではないか。

・続けていってほしいと思う。

・「議員政治倫理条例」なるものを策定しなければならない必要性が何かあったのか。知人の方がこの件で意見を述べられたらすごく「誰か！？」と語気を荒げられていた。

・場所を広くしてもっと多くの人数で意見交換をしてほしかった。特に本日は一人の意見が長く不愉快であった。

・いろいろと要望が出たが、回答を報告する場所がない。

・議会報告会で地域の要望を述べて即答はできなくても各関係機関に連絡してもらい、何らかの回答または経緯経過を自治会長に一括でも報告してほしい。今までなにもなかったので、これでは意見要望を言う意味がないと思う。

・若い人の参加者が少なすぎる。会への出席もそうだが、市政に関する若者世代へのアプローチを進めてほしい。

（議会に関する要望等）

・議員による政策討論を公開で行ってはどうか。政治は真摯な論争の中でより良い提案や議案が生まれるのではないか。大いに言葉での意見発信をしていただきたい。

・行政執行に対するチェック・調査、議員提案の施策を議会で提案審議してはと思う。

（市政への要望）

・畑地区も高齢化してきて、免許返納となり買い物も不便になってくるので、移動販売車などを検討してほしい。

・篠山東高校の存続にご尽力をお願いしたい。
・廃校活用地区への協力隊員の派遣を義務化してほしい。
・企業誘致を多紀地区で推進して、地元に若者が残れるようにしてほしい。
・人口減少・高齢化に対する対策が全ての自治会で必要となってくると思うので、検討し施策を打っていただくことを望む。草刈りや農業などの問題多し。
・ホテルルートインなど具体的な市の大きな問題について聞きたい。
・筋山のノバルテックスの「ほったらかし」がかなりひどくなっている。里道が消えてしまい、田んぼのあぜ道に木々や竹が侵入している。市が購入して利用する計画があると聞いているが、どうなのか。
・子育て支援について、若い人たちに意見を求めてはどうか。待機児童の解消・魅力ある支援。
・泊まれる学校おくも村の耳珠事業分である宿泊については市で料金が定められているが、自主事業についての料金設定は事業者で行える方向付けができれば有難い。
・才口峠はコミバスも通るが山からの低い気が道までせり出し危険。草刈りだけでなく木も切ってほしい。

（その他）

・私はいつも苦しんでいる人の味方となって生活している。意見が言いたくてもなかなか言えない。
・日々の活動、ご苦労さま。
・これからもよろしくお願いいしたい。
・今回はたくさん出席していただき良い会であった。
・もっと議員はコロナのせいなどにせず、勉強してほしい。それを成果として市民に還元してほしい。期待している。
・がんばりや！
・地域の声を各議員が自分の足で収集してほしい。
・日頃の不満を聞いていただき有難かった。市民のための政治をお願いしたい。定数は 16 人で検討してほしい。
・意見交換で各地域の情報がわかった。
・現状で良いと思う。
・もっと勉強して回答はしっかりすること。額に汗をかくように知恵をだし、回答は簡潔にダラダラ話さない。
・具体的に何をしたのか、こういう要望があったとかが知りたい。１回広報に載せたから２回目は載せないではなく、見落とすこともあると思うので、何度でも載せてほしい。