議会報告会 会場報告書

担当班: 2班 班代表者: 向井 千尋

| 概要 | | | | |
|-------------------------|--------------|-----------------------------------|--|--|
| 地区名 :岡野地区 | 【出席議員】 | (1)開会あいさつ : 向井千尋 挨拶・総括 : 向井千尋 | | |
| 日時 : 令和4年 5月18日(水) | 向井千尋 大上和則 | (2)議会報告 :安井博幸 司会進行 :大上和則 | | |
| 19:30~:21:30 | 安井博幸 | (3)質疑応答 : 下記の通り 報告 : 安井博幸 | | |
| 場所:岡野文化会館 | | (4) 意見・提言等 : 下記の通り 記録 : 河南克典 | | |
| 参加人数:16 人(男 14 人·女 2 人) | 森本富夫 | (5) 閉会あいさつ : 大上和則 会場 (マイク) : 森本富夫 | | |

【主な質疑】

| 質疑・意見 | 回答 |
|--------------------------------------|--|
| ・議員定数について、現在欠員 3 名、15 名で活動している。定数を議員 | ・定数については 18 人ですが、16 人にするのか、現在の 15 人にするのかも含めて約 1 年間 |
| 自身が決めるのはどうなのか。市長は給料減額、職員もカットしてきたが、 | かけて調査研究してきました。その結果、議員の多様性や委員会中心主義、議会費比率、 |
| 議員は戻した。3 委員会の理由は何か。西脇市議会へ視察に行ったのは | 面積比率、人口比率などを検討した結果、市内 19 地区の代表である議員数には、一定 |
| なぜか。なぜ定数削減しないのか。丹波篠山の財政はまだ厳しい。 | 数が必要であるとして定数 18 人は妥当であるとの結論を出しました。 |

| | 定数を減らすことは、地域の活力を維持したいと熱意をもった議員のなり手を減らしてしま | |
|--|---|--|
| | うことにもなりかねませんので、議員のなり手を確保することも大切なことだと考えています。近 | |
| | 隣の西脇市議会は議員定数の検討にかかる先進地であるため、オンライン視察を行いまし | |
| | た。 | |
| | ・今年度は3年に1度の更新時期にあたっているので例年よりも多くの予算が計上されてい | |
| ・安定ヨウ素剤配布について、本当に有効なのか。新年度 400 万円の予 | ます。原子力防災は万が一の原発の災害に備えるもので、若い方の方がリスクは高いです | |
| 算は負担が大きい。全国的にも配布している例がない。議会でよく考えて | が、高齢の方でもリスクが全く無いわけではありません。ヨウ素剤は若い方からの要望もあり、 | |
| ほしい。 | また更新率も高いという結果が出ています。議会でも効果については充分審査しており、5 | |
| | 年間の付帯決議も上げているところです。 | |
| ・議員は地域の代表ではなく市全体のことを考えてほしい。市長とは是々 | ・ご意見として持ち帰ります。 | |
| 非々で緊張感をもってやってほしい。 | | |
| ・安定ヨウ素剤は平成 27 年度から 7 年間目になる。合計 2700 万円、 | | |
| 令和 4 年度 530 万円、令和 2, 3 年はコロナで更新できていない。使用 | | |
| 期限も切れている人の 1 万人が更新できていない。ハンドブックによると飲 | ・ご意見として持ち帰ります。 | |
| んでも逃げる必要がある。飲まずに屋内退避でも良いのではないか。本当 | | |
| に必要なのか。費用対効果を図り、一般財源をこんなものに使ってもよい | | |

| , | |
|---|--|
| | |
| ・議会報告会は 19 地区を班編成で行っているので、頂戴したご意見について報告書を班で | |
| まとめて議会運営委員会を通じて共有しますし、当日、回答できなかったものは後程回答し | |
| ます。 | |
| 。 が 辛 目 仕扣 火 郵 に 仁 ラ ま オ | |
| ・ご意見は担当課に伝えます。 | |
| ・こども園の建設は候補地が複数個所あり、施設、駐車用など広大な面積がいるので、検 | |
| ・ことも園の建設は候補地が複数値所あり、施設、駐単用なと広入な面積がいるので、快 | |
| | |
| 行いましたが、売ってもらえませんでした。 | |
| | |
| ・議員に認識するよう、情報共有します。 | |
| | |
| ・デカンショ祭は商工会や観光協会が中心となって進めて頂いております。 | |
| デカンショ祭は開催しますが感染予防のためにアルコールは禁止されます。味 | |
| | |

| だったのだが、味まつりの開催について議会の中では検討されたのか。過去 | 覚まつりも飲食を伴いますので、秋の感染状況も判断しながら開催については慎重に検討す |
|-------------------------------------|---|
| の出店者からの意見などは聞いた上での判断なのか。 | る必要があると思っています。 |
| ・過疎債について、説明にあたっては篠山では 2 地区に分けられて説明と | ・旧篠山町が過疎地域に指定され、過疎地域発展計画を作成するために城東、多紀地区 |
| のことだが、どうなのか。 | には現在担当者が説明に回っています。篠山、八上、岡野、城北、畑地区では2つのブロッ |
| できれば、小学校単位での集約をしてもらえたらうれしい。 | クに分けて説明と集約をする予定になっています。 |
| ・ささっこ遊具の管理は誰がするのか。 | ・管理責任は市が行い、日常のチェックはまち協など地域に行って頂きます。 |
| ・公共施設の維持管理は1400億円かかる。遊具は市内にいっぱいある。 | |
| 他の事業でも公園は作っているし、補助もある。その上、まち協単位でも | ・持ち帰って、共有させて頂きます。 |
| 設置する必要があるのか。 | |
| ・味まつりは施政方針でやめると言っていたが、岡野地区は神戸大学と山 | ・コロナの感染状況もありますし。去年の実績から考えて交通渋滞などの課題もあり、3 日間 |
| の芋スープを作ってPRしていた。なぜ、やめるのか。正式に出店者に意向も | でなく1か月間の開催にしたら来場者も分散するのではと考えました。 |
| 聞かずに決めてしまうのはおかしい。 | 出店者の意向を聞いてもらえるように、申し入れていきたいと思います。 |