

補正予算特別委員会総務文教分科会会議記録  
(補正予算審査)

1. 開催日	平成29年9月7日
2. 場所	議員協議会室
3. 出席議員	栗山泰三座長、隅田雅春副座長、河南克典委員、木戸貞一委員、安井博幸委員、奥土居帥心委員
4. 会議に付した事件	議案第62号 平成29年度篠山市一般会計補正予算(第3号)
5. 議事の経過	<p>9:30 開会</p> <p>栗山座長 開議宣告</p> <p><b>■教育委員会</b></p> <p><b>日程第1 議案第62号 平成29年度篠山市一般会計補正予算(第3号)</b></p> <p>教育総務課・篠山東部学校給食センター・篠山西部学校給食センター・中央図書館</p> <p><b>【主な説明】</b></p> <p>補正予算書に基づき説明</p> <p><b>【主な質疑】</b></p> <p>木戸委員 旧学校施設管理費について、畑複合教育施設と福住複合教育施設の不要物品処分費が予算計上されているが、雲部複合教育施設には処分しなければならない不要物品はなかったのか。</p> <p>教育委員会 確認したが、そういったものはなかった。</p> <p>安井委員 処分せずに、中古品として売却等はできないのか。</p> <p>教育委員会 学校統合時に、統合する学校の中で利用できる物は統合校で活用し、不要な物は複合教育施設に一時保管され、備品台帳上は廃棄処理扱いになっている。その後、市内各学校教職員により、学校で活用できる物を選定し各学校へ持ち帰った。次に、跡地活用の中で活用できる物は活用いただき、また、多紀支所やたき幼稚園、こども発達支援センターで活用できるものを確認いただいた。今後他部署で活用できるも</p>

	のを確認後、市民へ周知を行い、再利用いただくよう働きかけ、極力処分費削減に努めたいと考えている。
木戸委員	不要物品のリストがあれば、地域等へも働きかけを行うこともできるかどうか。
教育委員会	現在残っている物品については、壊れている物品など、状態が様々なのでリストで確認しても誤解が生じる。日程を決めて見学会を行いたいと考えている。
安井委員	リサイクルできるものがあれば、廃棄の必要もないと考えるがどうか。
教育委員会	今回の処分料には、鉄は運搬に係る手数料を含めて無料である。また、足の折れた机など学校や跡地活用の中でも使えない物であるため、全てをリサイクルに出すことは難しいと思うが、例えば各家で農作業用の台などには使えるものもあると考える。
河南委員	備品は、管理台帳で管理しているのか。
教育委員会	備品は学事課で台帳管理しており、今回対象となっている備品については、全て廃棄処分した物となっている。
河南委員	学校備品は、管理台帳でしっかり管理できているということでしょうか。
教育委員会	管理台帳により、適正に管理している。
<b>学事課・文化財課</b>	
<b>【主な説明】</b>	
補正予算書に基づき説明	
<b>【主な質疑】</b>	
木戸委員	学校施設維持管理費について、寄附金を活用し、実施する西紀中学校の体育館ギャラリーの暗幕取替工事について、これまでから取替の要望があったのか。それとも、寄附を受け、新たに検討したものなのか。
教育委員会	これまでから学校から要望はあったが、高額なことや優先順位の中で実施に至らなかった。寄附目的に沿った内容を学校現場で検討いただき、寄附者と協議の結果、今回、当該工事を実施することとした。
木戸委員	学校からの要望に対し、どの程度対応できているのか。
教育委員会	要望については、小さなものから大きなものまで多くある中、数字的なものは持ち合わせていないが、優先順位を付け予算化している。

安井委員	町並整備事業について、資料にある御徒士町通の説明看板の写真は現在の状況のものなのか。また、どのような看板を設置する予定なのか。
教育委員会	写真の説明看板は、現在のものである。伝建地区にある銅板葺の案内看板と同じような仕様を考えている。
隅田副座長	町並整備事業に関し、観光拠点形成重点支援事業補助金について、福住の住吉神社の住之江の庭について、保存状況はどうか。重森三玲作とのことだが、どのような評価を受けているのか。また、市内には他にも重森三玲の作品はあるのか。
教育委員会	市内には、般若寺の正覚寺、北新町のホテル、本明谷の本休寺と福住の住吉神社を含めて4箇所ある。NHKで特集されるなど、斬新な庭をつくられた庭師であることから、世界的にも評価が広まっていると聞いている。
隅田副座長 教育委員会 隅田副座長	住吉神社以外の3つの庭とも連携し、観光客誘致を考えてはどうか。個人所有の庭もあるが、今後連携を進めることができればと考える。個人所有のものであっても、補助するなど、4箇所を通して知名度アップを図ってはどうか。
教育委員会 隅田副座長	観光部局とも連携しながら進めていきたいと考える。文化財の説明看板については、整備要望が多いと考えるが、今後、どのように整備していくのか等の計画はあるのか。
教育委員会	看板補修等については、中期計画を策定しており、それに基づき更新をしていく。
奥土居委員	指定文化財修理防災事業に関し、5月に丹波立杭登窯に未使用のカセットガスボンベ2本が埋まっていた事件について、既にその捜査は終了しているのか。
教育委員会 奥土居委員	一旦捜査は終了したと県から聞いている。防犯カメラを2台設置することで、不審者等の進入を抑止できるのか。
教育委員会	窯の上側と下側の両サイドにカメラを設置する予定である。県とも協議を行ったが、不審者等の進入に対してカバーできると考えている。
安井委員	「防犯カメラ設置」などの表示は行っているのか。カメラの設置により犯罪の抑止力を高めることが大切であると考えているがどうか。
教育委員会	防犯カメラについては、抑止する目的が大きいいため、ステッカーなどを表示し、設置の効果が得られるように取り組んでいきたい。

学校教育課・こども未来課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

奥土居委員 学校教育充実事業について、部活動支援員への協力者謝礼を9月補正予算で増額しなければならない理由は何か。当初予算積算時に見込むことはできなかったのか。

教育委員会 平成29年度の新規事業である部活動支援事業については、もう少し学校現場の声を吸い上げ、予算計上できればよかった。この事業の目的を達成するためには、さらに支援員の活動時間が必要であり、当初計画時を上回るニーズがあったことから、増額補正をお願いする。

奥土居委員 本来、当初予算で見込むべきものである。平成30年度の計画に向けては、学校現場と十分に協議し、予算計上してほしい。

木戸委員 学校教育充実事業に関し、プロから学ぶ創造力育成事業について、3か年計画ですべての中学校で実施するとのことであるが、全ての学校に同じ講師を呼ぶのか。

教育委員会 今回の講師の選定は、西紀中学校との協議の中で、決定したものである。3年間同じ講師ではなく、実施校の実態に応じて講師を選定していく。

木戸委員 西紀中学校では、気象予報士を招き、理科について学ぶとのことであるが、他の中学校ではどのようなことを考えているのか。

教育委員会 市内には、有名な企業があり、そのような方の話を聞いたりすることも考えている。市内中学校出身のクリエイターなどを現在、探しているところである。

木戸委員 生徒の特性等を考え、事業を進めてほしい。プロから学ぶ創造力育成事業は平成31年度までの3年間の補助事業であるが、補助終了後はどのように考えているのか。

教育委員会 将来にわたって、夢や希望が持てるよう地域から学ぶことは非常に大切なことであるため、キャリア教育として、継続して取り組んでいきたいと考える。

木戸委員 これまでからキャリア教育に取り組んでいる中で、今回補助金が出るからプロから学ぶ創造力育成事を実施するということか。

教育委員会 同事業の有無にかかわらず、これまでから各校でキャリア教育の推進に向けて、地域で活躍されている方や学校OB等から話を聞く機会

	を創出している。
安井委員 教育委員会	西紀中学校での講演会を気象予報士に依頼する理由は何か。 学力調査の結果から理科教科のとりわけ地学に係る内容に課題がある。このことから実施校の西紀中学校長との協議において、キャリア教育に加えて、理科への興味関心を高めるため、有名人で生徒にもなじみのある方であることから、講師として適任であると判断した。
木戸委員 教育委員会	放課後児童対策事業について、城北畑児童クラブは、利用者のピークも勘案した面積となるのか。 本年度の城北畑小学校児童の児童クラブ利用者は39名となっており、31年度には、56名の利用があると見込んでいる。今後も利用者が増加する可能性があることから、定員を76名程度に予定しており、十分対応できると考えている。
安井委員 教育委員会	施設の規模は、古市児童クラブと同程度か。 古市児童クラブと大きさはほぼ変わらない。利用人数等を勘案し、保育室は古市と比べて一回り大きくする予定であるため、トイレについては、既存の屋外トイレを利用したいと考えている。
木戸委員 教育委員	給湯室や指導員のトイレは施設内に設置するのか。 施設内に必要最小限のトイレや給湯室と古市児童クラブでも予定している簡易ベッドを置ける休憩スペースを設けたいと考えている。
木戸委員 教育委員会	篠山チルドレンズミュージアム内で行っている放課後児童クラブは、施設内の器具や設備を共用している。城北畑児童クラブについても学校敷地内に設置するのであれば、既存の器具、設備を共用できるのではないか。 チルドレンズミュージアム内の放課後児童クラブは、同じ施設内に設置されており、城北畑とは状況が異なる。必要最小限のものを施設内には整備したいと考える。
安井委員 教育委員会	指導員のトイレは施設内に設置するのか。 新築予定個所のすぐ隣に屋外トイレがあり、子どもたちはそちらを利用することになるが、雨に濡れずに利用できるよう屋根を設置するなど配慮したい。指導員用トイレのみ施設内に設置する予定である。
隅田副座長 教育委員会	たきこども園整備事業について、既存施設を活用した場合、どうしてもスペースが膨らみ、駐車場や校庭に入り込んでしまうとの説明があったが、新築した場合、建物は小学校の校庭にはみ出すことはないのか。 新築でもはみ出す可能性はあるが、極力はみ出さないように設計を

	進めていきたい。
河南委員	たきこども園の利用者数の推計について、どのように見込んでいるのか。
教育委員会	多紀地区の園児等の状況について、現在、たき幼稚園の4～5歳児が40名、城東保育園の0～3歳児が30名、計70名となっている。多紀地区での認定こども園の開園による利用者の増加が想定される。将来的な推計については、入園率を勘案し、最大78名の利用が想定され、80名前後で推移するのではないかと考えている。施設規模からは、最大115名の利用が可能である。
河南委員	将来的な人口推移を見て、設計等を行ってほしい。 既存施設を利用した場合と新築した場合とでは、費用の差額はどの程度になる見込みか。
教育委員会	差額は、約4,000万円と見込んでおり、新築の方が費用は高くつくと思込んでいる。
奥土居委員	多紀地区は人口も減少しており、人口を増やすには子育てにやさしいことがポイントになる。魅力ある施設になるよう設計等を進めてほしい。
木戸委員	たきこども園のグラウンドは、多紀小学校と併用することになるのか。
教育委員会	小学校のグラウンドの併用を考えているが、利用者には乳幼児もいることから、スペースの確保については、十分配慮したいと考える。
木戸委員	スペースの確保はできるのか。
教育委員会	安全に遊べるスペースを確保したいと考える。
栗山座長	グラウンドを小学校と共用するとの説明であったが、0～3歳児の子どもがそのグラウンドと一緒に遊ぶことには、安全面で懸念がある。認定こども園用のグラウンドが必要だと考えるがどうか。
教育委員会	設計作成の中でしっかり考えていきたい。
栗山座長	用地取得の必要性の有無を含め、しっかりと検討してほしい。
奥土居委員	たき認定こども園建設予定地は、敷地が狭く、園庭等の確保が難しいのであれば、統合遊具の導入により区切ることで、幼児用のスペースが確保できると考えるので、検討してほしい。
木戸委員	当初は、幼稚園を移転するという計画であったものが、認定こども園を設立することに計画が変更になったが、開園予定場所の変更については、検討を行ったのか。
教育委員会	篠山市立福住小学校・同大芋小学校・同村雲小学校統合準備委員会

からは、小学校の隣に設置するというご意見をいただいている。幼稚園と比較して、認定こども園はスペースが大きくなるが、近隣には市有地もあり、それらを活用しながら進めていきたいと考える。

木戸委員 駐車場については、利用状況等の想定外の理由で、後から別の場所に整備することのないよう、しっかり計画して進めてほしい。

教育委員会 きっちりと考え方を整理したうえで、進めていきたい。

木戸委員 当初の計画から変更になったので、しっかりとした取り組みをお願いする。

#### ■選挙管理委員会事務局

##### 日程第1 議案第62号 平成29年度篠山市一般会計補正予算（第3号）

#### 選挙管理委員会事務局

##### 【主な説明】

補正予算書に基づき説明

##### 【主な質疑】

— 質疑なし —

#### ■総務部

##### 日程第1 議案第62号 平成29年度篠山市一般会計補正予算（第3号）

#### 総務課・管財契約課・税務課

##### 【主な説明】

補正予算書に基づき説明

##### 【主な質疑】

木戸委員 臨時的任用職員人件費について、健康課職員の育休代替の保健師の応募がないとのことであるが、業務に影響はないのか。

総務部 継続して募集を行っているが、専門職である保健師としての応募はない。しかしながら、4月に正規職員の保健師2名が復職するとともに、助産師の採用も行っている。また、正規の事務職員1名が病気休職しているが、本来であれば短期の休職には代替職員の雇用は行わ

	ないが、保健師の欠員もあるため、代替の事務職員を雇用している。相互でフォローしながら事務を行っている。
木戸委員 総務部	保健師の応募があった場合は、代替の事務職員はどうなるのか。病気休職している事務職員の代替であり、年度末まで雇用する。
木戸委員 総務部	病気休職している職員は、保健師とは別の職員か。正規の事務職員である。
木戸委員 総務部	一般管理費に関し、情報公開・個人情報保護審査会報酬の増額について、情報公開と個人情報のどちらの審査が増えるのか。
安井委員 総務部	情報公開の申し立てが2件あり、今後、個人情報の申し立てが1件予定されており、それぞれ審査が必要となってくる。
安井委員 総務部	職員人件費について、予算の増減理由として、昇格29名とあるが、民間であれば、長期病欠により降格がある。市役所はそういったことはないのか。
安井委員 総務部	例えば、病気療養による休職から復職する場合に、その役職に応えられないなどの理由で、本人の意思も確認した上で降格させている。今回降格はなかったのか。
奥土居委員 総務部	昇格29名と記載しているが、この中には、降格1名を含んでいる。再任用職員人件費について、当初再任用を予定していた方が辞退したことにより減額するとの説明であったが、その辞退の理由は何か。
奥土居委員 総務部	再任用の申し出以降、他への就職が決まったため、取り下げの申し出があった。
奥土居委員 総務部	再任用として期待して予算化もしている。今後はこういうことのないよう、しっかり調整してほしい。
木戸委員 総務部	育児休業の最近の傾向について説明願いたい。3年取得し、その間に2人目を出産し、5年程度取得する者から、1年で復職する者もある。最近では、復職後に子どもが就学するまでの間、育児短時間勤務や部分休業を取得する職員が増えてきている。
奥土居委員 総務部	財産管理費について、市民ホール受付カウンターの形状は、L字かコの字がよいのではないかと。脇机の長さを短くすることで、カウンターの中の職員がカウンターで守られる感じができてくる。そのようなことも勘案しながら、カウンターの設計を検討してほしい。
奥土居委員 総務部	ご意見を参考に、設計者等とも相談し、検討する。
奥土居委員 総務部	駐車券用の机を少し長くしたらよいのではないかと。意見として、参考に聞いていただきたい。
隅田副座長 総務部	不動産売払収入について、旧福住小学校のグラウンドは福祉施設に



総務部	売却できたが、城東中学校跡地についてはどのような状況か。
隅田副座長	城東中学校跡地について、現在は小学校のイベント時や地域の運動会、味まつり等の駐車場として利用されている。地元のまちづくり協議会と跡地利用の協議をしているが、具体的には決まっていない。地元と相談しながら進めて行きたいと考えている。
総務部	民間への売却は考えていないのか、また売却する場合は、まち協の賛同がいるという認識でよいか。
隅田副座長	地元と協議調整が必要になると考えるが、民間への住宅用地としての売却も一つの選択肢として視野に入れている。
総務部	滞納処分費について、インターネット公売により車両が予定価格より高く落札されたとのことであるが、どのような車両であったのか。
隅田副座長	平成28年度に差し押さえたフォークリフトである。売却が平成29年度にずれ込んだことにより滞納処分手数料が必要となった。

## ■政策部

### 日程第1 議案第62号 平成29年度篠山市一般会計補正予算（第3号）

#### 行政経営課・秘書課

#### 【主な説明】

補正予算書に基づき説明

#### 【主な質疑】

奥土居委員	地方交付税について、法人税の増収に伴い、交付税が減額となったのか。
政策部	平成28年度の法人税において、年度末の3月に2億6千万円程度の増収となったことに伴い、前年度の法人税収入により計算する本年度の基準財政収入額が増額に、また、地方財政計画の確定等による基準財政需要額の減額により交付基準額が減額となった。
奥土居委員	法人税の増と普通交付税の減の差し引きで大幅に減ったわけではないのか。
政策部	普通交付税の減額は、少なからず影響があり、今後の予算執行において、一般財源を確保しなければならない。
安井委員	法人税が増収となった法人はどこか。
政策部	市内の医薬品メーカーである。

河南委員 政策部	現在、財政調整基金はどの程度あるのか。 11億5,461万2千円である。
<b>創造都市課</b>	
<b>【主な説明】</b>	
補正予算書に基づき説明	
<b>【主な質疑】</b>	
奥土居委員 政策部	公共交通対策事業について、市町村有償運送事業のための車両のリースは何月から始まるのか。
奥土居委員 政策部	公共来年4月のスタートに合わせて、準備する必要があるため、今年度は3月の1ヶ月分をリース料として計上している。
奥土居委員 政策部	リース車両は、どのような車種を考えているのか。
奥土居委員 政策部	8人乗りのミニバンを1台、大芋地区には1200cc程度のコンパクトカー2台を予定している。
奥土居委員 政策部	今回の再編ルートは、2年間の実証実験とし、見直しもあるとのことであるが、車両は3年間リースするのか。
奥土居委員 政策部	2年後の見直し時に終了するということは基本的に想定していないが、万一そのような場合、3年間のリース期間中は支払う必要がある。そうした場合は、公用車として使用することなどで対応したいと考えている。
奥土居委員 政策部	リースより購入の方がトータルで費用が抑えられるのではないかと。リースは各年度の費用を平準化でき、メンテナンスも勘案した中でリースを提案している。
奥土居委員 政策部	市はどのような形でリース車両の管理に関わるのか。地域へ貸与した後の関わりはないのか。例えば、エンジンの故障やオイル交換などは地元が行うのか。
奥土居委員 政策部	日常的な管理や安全確認は、運転手の体調チェックなどとあわせて必要なことから委託の仕様等に盛り込んで管理をお願いする。ただし、市が免許を得て運行を地区に委託することから、丸投げというわけではなく、責任をもって車両の管理は市で行う。
安井委員 政策部	リース契約の途中で、車種は変更できるのか。
安井委員 政策部	契約途中での変更はできない。
安井委員 政策部	西紀中地区では介助員を必要としているが、他の地区ではどうか。
安井委員 政策部	市が運行主体である有償運送事業については、基本的に路線バス等

	<p>に自分で乗降できる方を対象としており、介助員を配置することは考えていない。ただし、西紀中地区では、これまでのボランティア輸送から介助員的な方が同乗されており、引き続き継続したいとの意向がある。先日の西紀北・中・大芋・後川地区の4地区合同調整会議では、介助員の費用は地元で負担する旨の発言があったが、市としてはそうしたニーズも把握しつつ、他地区とのバランスを考える中で対応していきたいと考える。</p>
隅田副座長	<p>日本遺産のまち魅力発信事業について、日本遺産魅力発信アイデア実現補助金を交付決定した4団体の事業内容について説明願う。</p>
政策部	<p>交付団体は、篠山市俳句協会、篠山まちなみ未来展運営委員会、丹波篠山観光協会、一般社団法人ウイズささやまの4団体で、俳句ラリー、河原町を生かしたクラフト・アートの展示、味まつりでの陶芸教室や認知度アンケート、デカンショ祭でのデカンショ小径休憩所などのPRや市民参加イベントの提案をいただいている。</p>
隅田副座長	<p>企業誘致促進費について、新卒者への就職支援奨励金の交付は、成果が出ているのか。</p>
政策部	<p>奨励金の対象は企業の従業員であるが、雇用する側の企業にも好印象である。有効求人倍率が上がり人材確保が課題となっている中で、地域人材の確保につながっていると評価いただいております、成果があがっていると考えている。</p>
河南委員	<p>日本遺産のまち魅力発信事業について、補助金の147万5千円を減額する理由は何か。</p>
政策部	<p>篠山市日本遺産推進協議会に対する文化庁の補助金額が1,000万円と内示されたことにより、市が一時的に交付している補助金1,147万5千円から内示額1,000万円を差し引いた147万5千円を減額しようとするものである。</p>
河南委員	<p>文化庁の補助金の内示があるまでの運転資金を市が立て替えたということか。</p>
政策部	<p>そうである。</p>
河南委員	<p>篠山市日本遺産推進協議会の会長が市長となっているが、篠山市との間での補助金の交付申請、交付決定において、双方代理として市長名で手続きを行うことに問題があるのではないかと考えるがどうか。</p>
政策部	<p>ご指摘のことについては、課題があると認識している。こうした事例は他の団体でも考えられることから、市行政全体としての考えも確</p>

政策部

認しながら対応したいと考える。なお、現時点では交付決定者を副市長として対応している。

市として統一した見解を持つ必要があると考えており、調整していきたいと考える。

■議員協議

栗山座長

議員間で議論・確認等をしておいた方がよいこと等があれば、発言願う。

— なし —

— 市長等への質問等なし —

■意向確認

議案第62号 平成29年度篠山市一般会計補正予算（第3号）

— 修正・反対等の意見なし —

栗山座長

この結果を含め、各委員との質疑、答弁の内容について、座長報告を行いたい。報告については、座長に一任いただきたい。

— 異議なし —

15:05 閉会