

議会報告会（H29.11開催分）に関するアンケート調査結果

■調査概要

【調査目的】

市民に開かれた身近で信頼される議会の実現に向けた取り組みの一つとして、市民の率直な意見及び要望を把握し、今後の取り組みの参考にしていくことを目的に実施。

【調査対象】

議会報告会（H29.11開催分）の参加者

- ・10会場の延べ参加者：191人（受付簿記載者）
- ・アンケート協力者：129人（協力者率：約67.5%）

日	地区	場所	担当班	参加人数（前年）
11月6日	篠山	城下まち会館	2	16人（26人）
	福住	福住公民館	3	28人（36人）
11月7日	八上	たかしろ会館	3	11人（27人）
	西紀南	みなみ・ほっと・サロン	2	21人（34人）
11月8日	後川	後川文化センター	2	21人（29人）
11月11日	大山	大山小学校 ふれあい館	1	16人（25人）
11月14日	日置	城東公民館	1	32人（41人）
11月17日	西紀中	げんき・げんきハウス	3	17人（15人）
11月21日	今田	今田まちづくりセンター	2	21人（23人）
11月24日	村雲	ハートピアセンター	1	8人（12人）
合計				191人（268人）

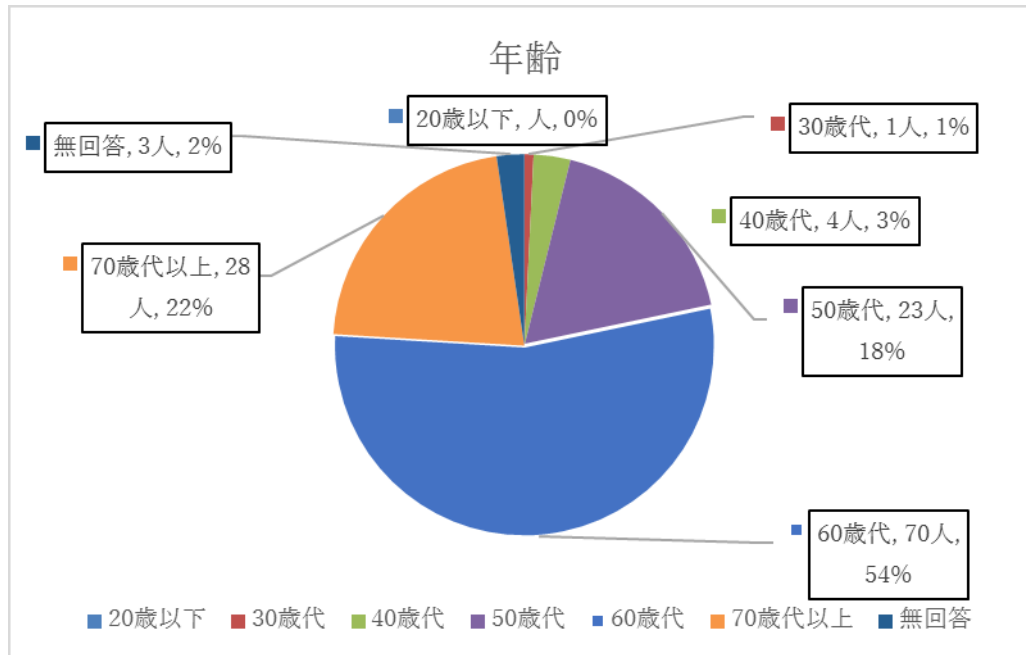
【調査項目】

1. 参加者の属性……………2～3頁
2. 参加回数及び満足度……………3～5頁
3. 議会報告会開催情報の入手状況……………5頁
4. 議会に求めること……………6頁
5. 自由記述……………7頁

1. 参加者の属性

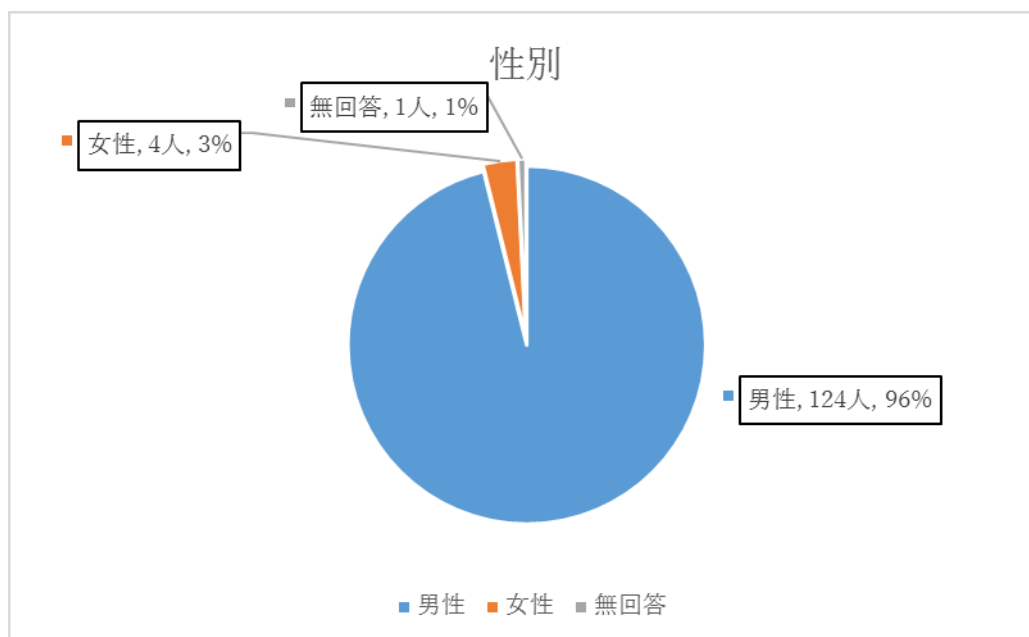
【年齢】

- ・60歳代が一番多く、50～70歳代以上が全体の94%（前回90%）を占めており、40代は4人（前回16人）、30歳代は1人（前回4人）、20歳以下は0人（前回2人）であった。



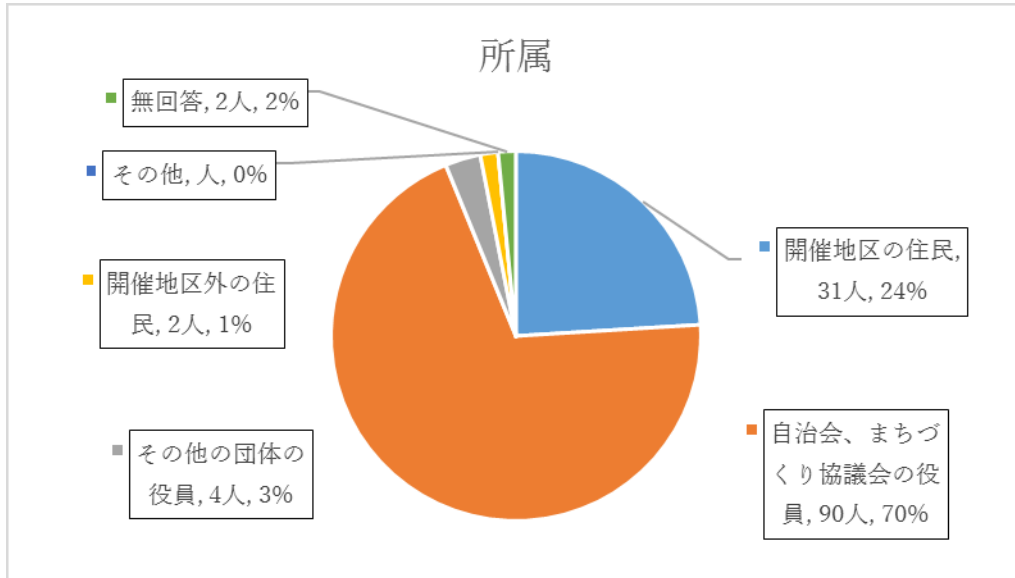
【性別】

- ・「男性」が96%（前回90%）を占めている。



【所属】

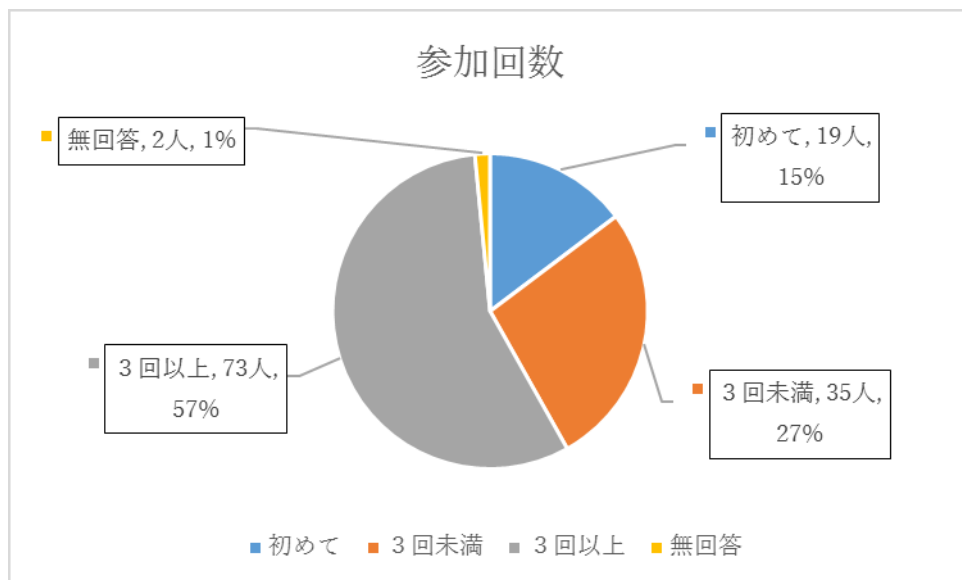
参加者の所属については、「自治会、まちづくり協議会の役員」が70%を占めている。次いで、「開催地区の住民」が24%を占めている。



2. 参加回数及び満足度

【参加回数】

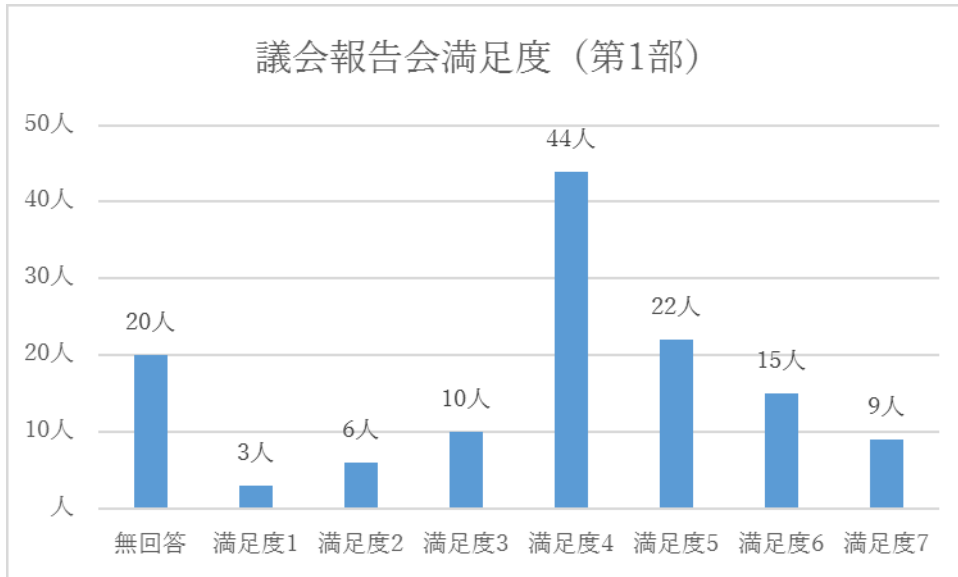
参加回数については、「3回以上」が最も高く57%を占めている。次いで、「3回未満」が27%を占めている。



【直近の議会報告（第1部）の満足度】

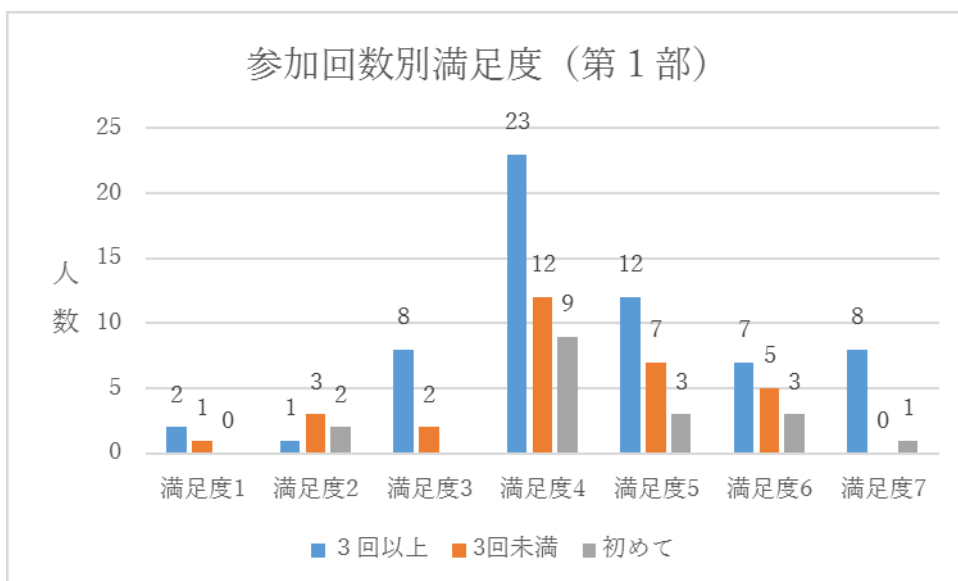
この設問では、満足度を1～7の7段階で回答していただいた。（「1」＝良くなかった、「4」＝どちらでもない、「7」＝良かった）

直近の議会報告（第1部）の満足度については、「4」が40.3%と最も高く、次いで、「5」が20.1%を占めている。満足度の平均は、4.4であった。（無回答と回答した人を母数から除いて計算）



【直近の議会報告（第1部）の参加回数別満足度】

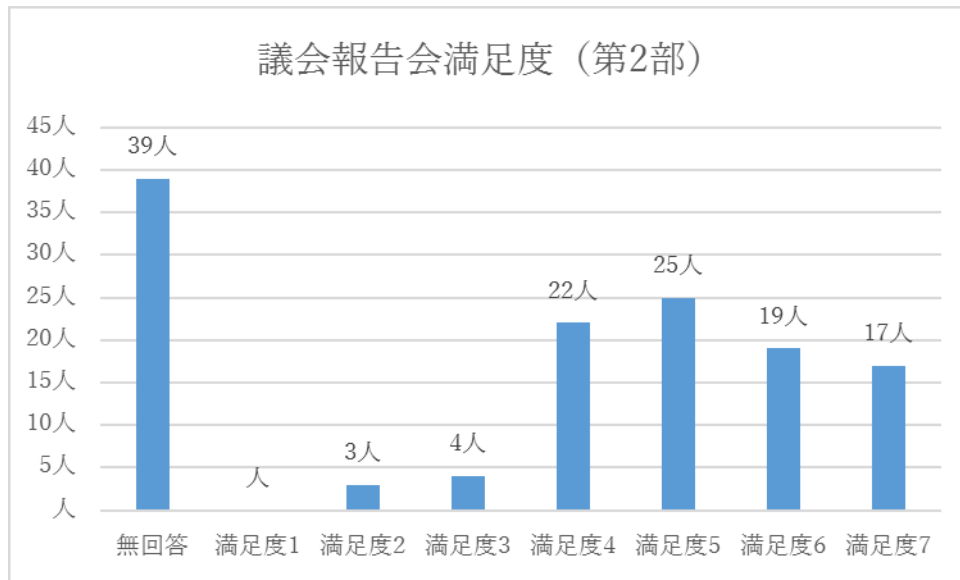
第1部の参加回数別の満足度について、参加回数別に満足度の平均値をみると、「3回以上」は4.6、「3回未満」は4.2、「初めて」は4.4であった。



【テーマを設けた意見交換（第2部）の満足度】

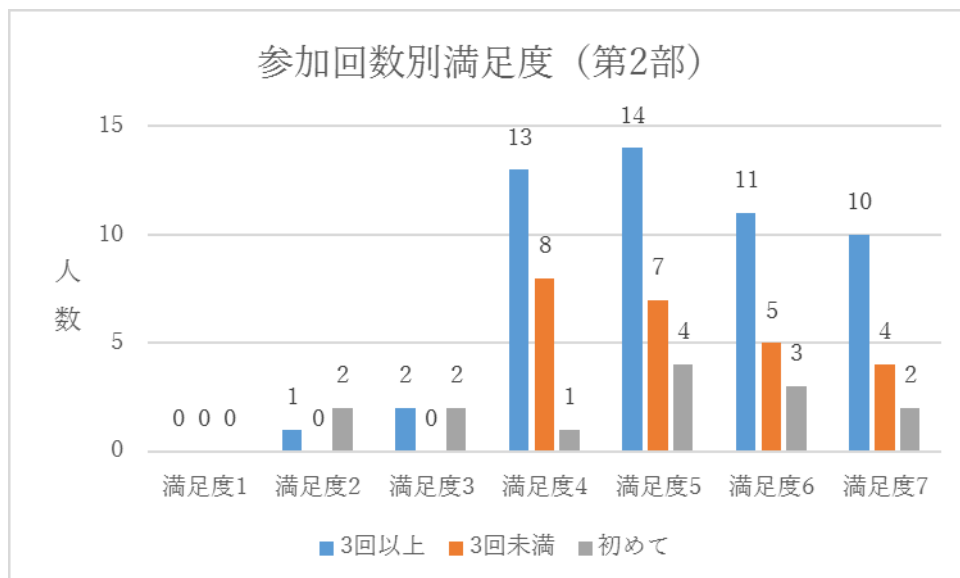
テーマを設けた意見交換の満足度（第2部）については、「5」が27.7%と最も高く、次いで「4」が24.4%を占めている。満足度の平均は、5.15であった。（無回答と回答した人を母数から除いて計算）

※意見交換のテーマ：「丹波ブランドと市名について」



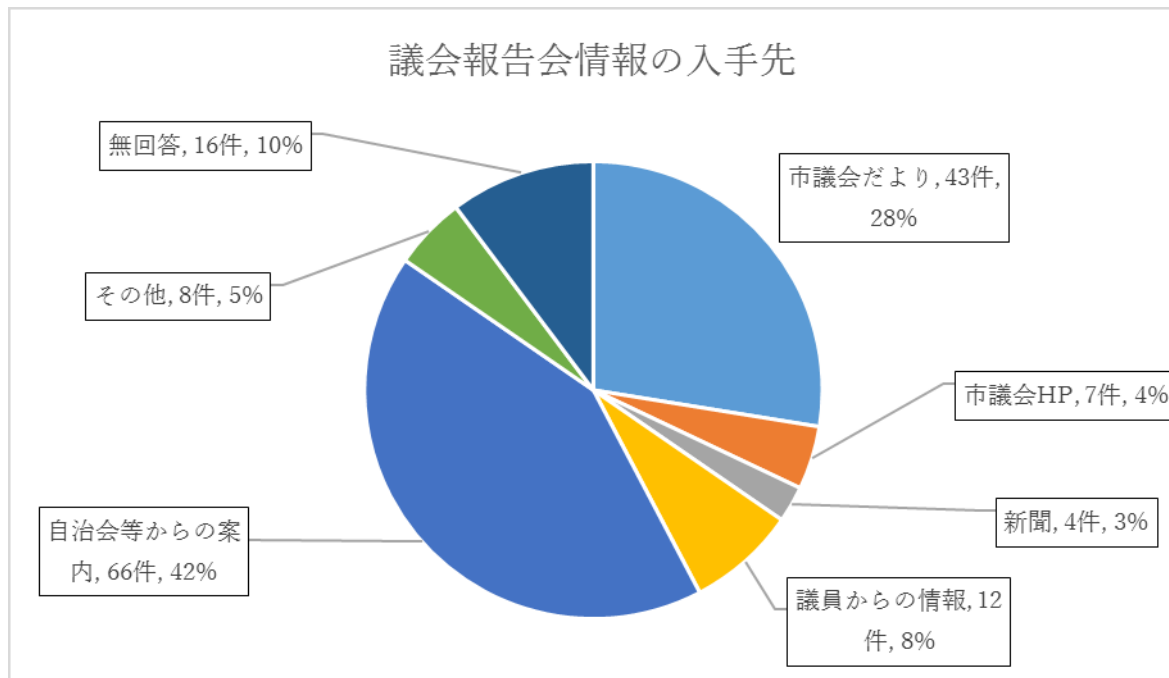
【テーマを設けた意見交換（第2部の満足度）】

第2部の参加回数別の満足度について、参加回数別に満足度の平均値をみると、「3回以上」は5.2、「3回未満」は5.2、「初めて」は4.7であった。



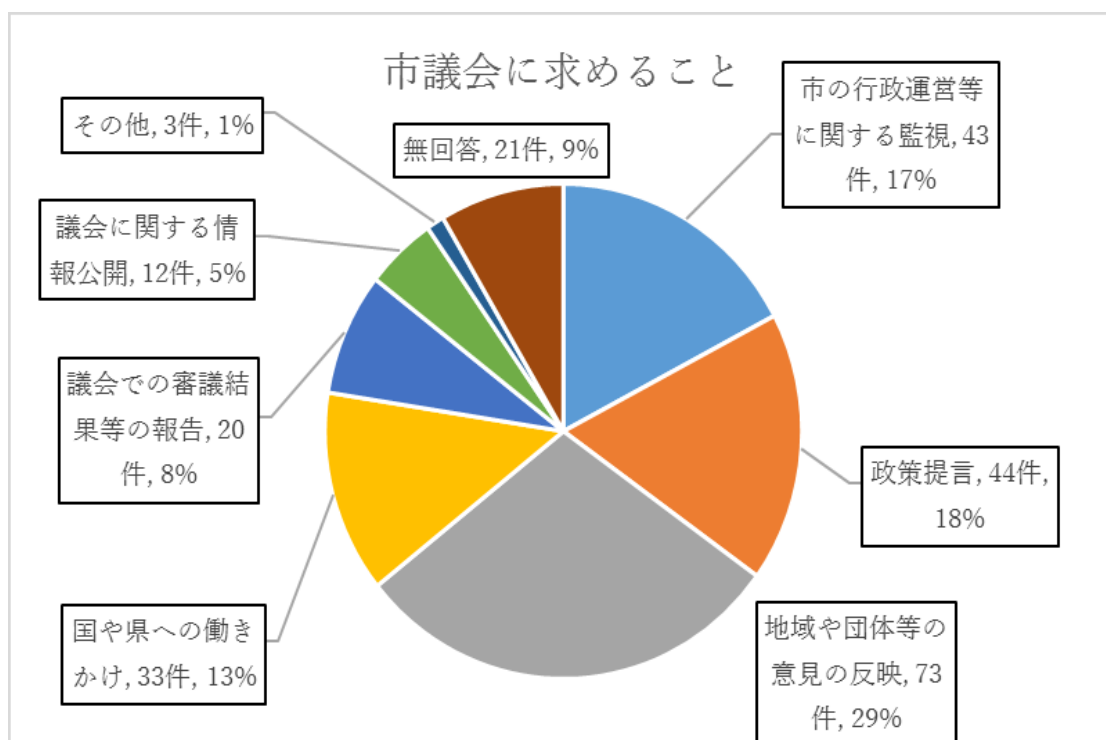
3. 議会報告会開催情報の入手状況【議会報告会開催情報の入手先（複数回答）】

- ・報告会の開催情報の入手については、「自治会等からの案内」が大部分を占めており、続いて「市議会だより」、「議員からの情報」の順である。



4. 議会に求めること【議会に求めること（複数回答）】

- ・議会に求めることについては、「地域や団体等の意見の反映」が29%と最も高い割合となった。次いで「政策提言」、「市の行政運営等に関する監視」が17%を占めている。



5. 自由記述【ご意見・ご感想（要約・抜粋）】

（議会報告会について）

- ・あまり詳しく話されると長時間になるのでこの程度でいいと思います。
- ・議会報告会に出た質疑に対する回答を出席者に送付してほしい。
- ・わからないことを必死に答えようとしても通じるものでない。
- ・篠山の未来について市議会はどう描いているのかを伝えるのも重要だと思う。
- ・討議の場を設けることはいいこと。報告だけでなく議員と対話することはいいこと。
- ・ひとりの意見時間が多すぎる。言いにくいかもしれないが制限してはどうか？余計な前置き話が長すぎる。
- ・以前にも申し上げたが、視察や一般質問が政策に具体化された等の報告を求めます。

（議会に対する要望等）

- ・市民に近い立場であってほしい。弱者の見方であってほしい。
- ・市の職員の本音を把握されたいと思います。
- ・前向きな考えを持つ。
- ・地域で出た意見等を重く受け止めて市政に反映してほしい。
- ・市民の信託を受けた重責、大変ご苦勞様です。故に公平・公正・的確な判断の上、活動をお願いしたい。
- ・議会には何も望んでいない。
- ・議会は50年後の篠山をどのように描いているのだろうか。少子高齢化社会の行きつく先が見えない。市長の絵を批評するだけでなく、議会として描いてほしい。
- ・もっと活発な活動を期待します。

（市政に対する要望等）

なし

（その他）

*市名変更に関して

- ・市名を変更するのであれば、年号と同じタイミングで一気に変更してもらうことを望みます。
- ・篠山市。
- ・市名は丹波ささやま市が良いと思います。

*その他

- ・広範囲に及ぶ課題がありますが、職員に頼ることなくそれらに関して提言等してほしい。
- ・JRバス跡地のホテル立地の進捗状況はどうなっていますか。教えてください。