

補正予算特別委員会総務文教分科会会議記録
(補正予算審査)

1. 開催日	平成30年6月7日(木)
2. 場所	議員協議会室
3. 出席議員	隅田雅春座長、栗山泰三副座長、安井博幸委員、 恒田正美委員、河南克典委員、奥土居帥心委員、 森本富夫議長
4. 欠席議員	なし
5. 会議に付した事件 議案第47号 平成30年度一般会計補正予算(第2号)	
10. 議事の経過	
9:30 開会	
隅田座長 挨拶	
隅田座長 開議宣告	
■教育委員会	
日程第1 議案第47号 平成30年度一般会計補正予算(第2号)	
学校教育課・文化財課・こども未来課	
【主な説明】	
補正予算書に基づき説明	
【主な質疑】	
奥土居委員	学校教育充実事業について、JTEを採用する場合の資格要件はあるのか。
教育委員会	JTEは地域の人材の活用を目的としており、資格要件等の規定等は特にない。小学校において外国語の授業の支援をいただける方を募集している。
奥土居委員	他市では、採用にあたってTOEICや英語科の教員免許を要件と

	<p>しているところもあると聞いている。JTEの役割は、単に外国語の授業の支援のみか。ALTの悩みなどの相談に乗ったりすることもあるのか。</p>
教育委員会	<p>ALTとともに授業をしたり、ALTが派遣できない場合は、JTEを活用して授業を行ったりする。</p>
奥土居委員	<p>授業や日常生活においても、日本語がうまく話せないなどの悩みを持っているALTもいると聞く。JTEがALTの相談相手になるなどの役割ができないか、検討いただくよう要望しておく。</p>
隅田座長	<p>平成30年度の各小学校からのJTEの派遣希望回数が3回から27回と差があるが、JTEの支援なしにALTのみで対応できるということか。また、平成30年度は5名のJTEが支援を行う計画であるが、5名ですべてに対応できるということか。</p>
教育委員会	<p>JTEの派遣は、各小学校からの希望によるものであるが、クラス数の違いなどにより、各学校によって回数が異なっている。</p>
隅田座長	<p>ALT、JTEの派遣回数は、各小学校の要望に対して十分対応できているということによいか。</p>
教育委員会	<p>5名のJTEで十分対応が可能だと考えている。</p>
安井委員	<p>町並整備事業について、御徒士町の景観向上のために市有地に板塀を設置することであるが、その板塀の耐久性はどの程度を想定しているのか。</p>
教育委員会	<p>木製の板塀を設置する予定であり、耐久性は10年程度と考える。10年も経てば老朽化により、その都度、部材の交換などを行う必要が生じると考えられる。</p>
恒田委員	<p>参考資料には、西新町南市営住宅跡地の板塀の写真が掲載されているが、その塀は基礎のコンクリートブロックが見えており、景観に配慮されているとは言い難い。そうしたことも踏まえ、今回の板塀の設置にあたっては、十分、景観に配慮いただきたい。</p> <p>ゴミステーションの設置については、市民衛生課が所管しており、設置には地元負担を求めているが、地元負担についてはどのように考えるのか。また、ゴミステーションの設置箇所数について、西新町地内に5か所も必要かどうかについて、事前にどのような検討を行ったのか。</p>
教育委員会	<p>市営住宅の塀については、参考資料として示したものであり、御徒士町通りの板塀の設置にあたっては、基礎部分に塗装を施すなど、景観に配慮した内容とする予定である。また、ゴミステーションについて</p>

	<p>ては、景観に配慮するという目的での設置であり、ゴミ集積所を目にする観光客にも配慮しようとするものである。御徒士町の整備を目的とした寄付があったこと、さらには自治会からの要望もあり、ゴミステーション設置については、地元負担を求めるのではなく、基金を活用したいと考える。また、設置箇所数については、高齢化の進んでいる地域で、自家用車を持たない家庭も多い中で、既存の設置数を減らすということは難しいと考える。</p>
奥土居委員	<p>「御徒士町通り」と表示する名称看板について、外国語や点字に対応した表記となるのか。</p>
教育委員会	<p>今年度インバウンドに対応するために歴史4館での外国語表記について検討を進めており、その成果を看板の表記にも活用したいと考える。点字の表記については、予定していない。</p>
河南委員	<p>福住伝建地区でのゴミステーション設置事例が写真で示されているが、これは既存の建物をゴミステーションとして利用したものか。</p>
教育委員会	<p>福住本陣団地を建築した際に景観に配慮するために新築したものである。</p>
河南委員	<p>ゴミステーションを南馬出の堀の端に設置することは、景観に配慮していると言えるのか。</p>
教育委員会	<p>用地の関係で既存の場所での設置を計画しているが、実際の設置にあたっては、地元とも十分協議しながら検討したい。</p>
森本議長	<p>空き地に塀を設置することは景観の向上にとってよいことだと考えるが、それよりも大事なことは、空き地を活用し、解消していくことだと考えるがどうか。</p>
教育委員会	<p>今回の整備で市有地の空き地にベンチを設置し、観光客の休憩場所として活用することを計画している。最良の活用方法は宅地としての活用であるが、現実的に難しい問題である。</p>
森本議長	<p>今回の計画にはないが、通りから篠山城を眺める際の景観をよくすることも必要ではないか。</p>
教育委員会	<p>堀沿いの樹木が繁茂していることが一番の原因であるが、今年度、別の事業メニューで旧市民グラウンド跡の整備を予定しており、それにあわせて樹木の整備を行い、景観の向上を図る予定である。</p>
栗山副座長	<p>御徒士町の竹林整備と同様に、城跡の堀沿いの竹林整備も必要であると考えがどうか。</p>
教育委員会	<p>まちづくり部と連携して環境整備に取り組んでいきたいと考える。</p>
安井委員	<p>通常、板塀は隙間があって敷地の中が見えると思うが、今回の計画</p>

教育委員会	ではどうか。
恒田委員	塀のデザインについては、保存計画の基準に沿って、ヘリテージマネージャーや保存会の意見を聞きながら決定することになる。
教育委員会 芦田部長	今回、寄附金や地域の要望により、整備するということであるが、市としての整備方針はあるのか。 それぞれの伝建地区の保存計画に沿って整備を行っている。 特定物件の修理がすべて完了していないことから、所有者の要望にもとづき毎年計画的に建物の修理を進め、地区全体の景観を向上させていきたいと考える。

■政策部

日程第1 議案第47号 平成30年度一般会計補正予算（第2号）

創造都市課・行政経営課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	市有物件貸付料について、魚屋町の空き家物件の貸付料540,000円は1年間の家賃か。
政策部	1か月45,000円の12か月分として計上している。
奥土居委員	観光まちづくり基金繰入金について、補助対象外になったことによる減額との説明であったが、その詳細について説明願う。
政策部	商工観光課で実施している、篠山口駅の丹波篠山観光ステーションの整備にあたり、デジタルサイネージを設置する計画であったが、国との協議の中で事業計画と効果との関係から、整備目的から外れる備品と判断され補助対象とならなかったことによる減額である。
河南委員	デジタルサイネージが補助対象になると確認したうえで、予算計上しているのではないのか。
政策部	商工観光課からは、デジタルサイネージについては採択されている自治体もあるが、整備方針等により国において判断され、補助対象外になったと聞いている。
栗山副座長	地域振興基金繰入金について、本来、周辺部の整備に充てるべき基金であると認識している。景観まちづくり刷新モデル事業において実施する市道美装化事業や無電柱化事業は、中心部を整備しようとする

ものであり、地域振興基金の趣旨に合致しているのか。

政策部

景観まちづくり刷新モデル事業は、観光に来ていただいて交流人口を増やすことが目的である。中心部の整備を行うことで、観光客に来ていただき、周辺部にも広げていこうという趣旨で基金を充てている。

栗山副座長

中心部の整備に基金を活用することがひいては、周辺部にも広がりをもせるということか。

政策部

そうである。

■議員協議

隅田座長

議員間で議論・確認等をしておいた方がよいこと等があれば、発言願う。

— なし —

— 市長等への質問等なし —

■意向確認

議案第47号 平成30年度篠山市一般会計補正予算（第2号）

— 修正・反対等の意見なし —

隅田座長

この結果を含め、各委員との質疑、答弁の内容について、座長報告を行いたい。報告については、座長に一任いただきたい。

また、本日の会議の記録については、事務局に調整させ、座長、副座長において内容確認を行いたい。

— 異議なし —

栗山副座長 挨拶

15:00 閉会