

決算特別委員会総務文教分科会会議記録

(平成29年度決算審査)

1. 開催日	平成30年10月3日(水)
2. 場所	議員協議会室
3. 出席議員	隅田雅春座長、栗山泰三副座長、安井博幸委員、 恒田正美委員、河南克典委員、奥土居帥心委員
4. 会議に付した事件	認定第1号 平成29年度篠山市一般会計歳入歳出決算認定について
5. 議事の経過	<p>9:28 開会</p> <p>隅田座長 開議宣告</p> <p>■教育委員会</p> <p>日程第1 認定第1号 平成29年度篠山市一般会計歳入歳出決算認定について</p> <p>篠山東部学校給食センター・篠山西部学校給食センター</p> <p>【主な説明】</p> <p>決算説明資料に基づき説明</p> <p>【主な質疑】</p> <p>安井委員 篠山東部・西部学校給食センター管理費について、東西各センターの需用費の中でどのようなものに多くの費用を要しているのか。</p> <p>教育委員会 東部は、電気代4,547,184円、上下水道代7,256,468円、燃料費6,634,047円で計1,840万円程度が光熱水費と燃料費であり、その他は消耗品費等である。</p> <p>西部は、需用費総額28,273,313円、うち光熱水費が13,549,637円で、その中の電気代が6,345,652円、上下水道代が7,203,985円となっている。その他需用費として、消耗品費で4,181,848円、修繕料3,489,845円、燃料費は7,047,608円である。</p> <p>安井委員 東西センターで電気代に差があるが、原因は何か。</p>

教育委員会	西部では、センターの構造上、区画が細かく分かれており、区画ごとに空調があるため、瞬間的な最大電力需要量が東部より大きいこと、及び機器が多く電力使用量が多くなっていることが要因であると考える。
安井委員	夏季の労働環境改善のためにスポットクーラーを導入したことによる電気代の増加はどの程度か。
教育委員会	契約電気会社が変わり、電気代が安くなったことにより、電気代自体は、平成28年度決算額と比べて91%と安くなった。電気使用量については、毎年増減はあるが、29年度が大きく増加したという状況にはない。
恒田委員	特定財源として、資源化物売却料が東部のみに上がっている理由は何か。
教育委員会 栗山副座長	西部を含め、東部で統括して資源化物を売却しているためである。 篠山西部学校給食センター管理費について、学校給食運営委員会委員の職務内容は何か。また、会議の頻度はどの程度か。
教育委員会	学校給食の現状や課題など、給食センターの運営に係る重要な事項を審議いただいております。通常年2回開催している。
隅田座長	暑さにおける調理環境の改善や課題について、どのように考えているのか。
教育委員会	空調を更新し、その効果を見極めているところであるが、調理員の声も聴きながら、さらに改善する点があれば、できるだけ対応していきたいと考える。
奥土居委員	篠山東部・西部学校給食調理費に関し、平成29年度の食べ残しと残滓量の割合について説明願う。
教育委員会	東部・西部ともに、食べ残しの数字としては、年間一人当たり0.8キロとなっている。 平成25年度に全国調査が実施されたが、篠山市では平成25年以降も調査を続けており、一人当たりの食べ残しの量は、毎年0.7～0.9キロの間で、ほぼ同じ数値で推移している。
奥土居委員	残滓の全体的な総量についてはどうか。
教育委員会	一人当たりの数字として、東部が食べ残し0.8kg以外に、調理くず2.8kg、動物のえさとしている野菜くず0.2kgがあり、計3.8kg。西部が食べ残し0.8kg、調理くず2.7kg、その他0.1kgで、計3.6kgである。
奥土居委員	全国的な統計についてはどうか。

教育委員会	全国調査が平成25年度に1度実施されており、全国平均の一人当たりの数字として、食べ残し7.1kg、調理くず5.6kg、その他4.5kgで計17.2kgとなっている。
河南委員	米飯給食とパン給食の日で残滓量に差はみられるのか。
教育委員会	詳細に統計を取っていないが、現場の声によると、米飯時の方が若干、量が多い傾向にある。
奥土居委員	除去食提供における事故はなかったのか。
教育委員会	東西ともなかった。

中央図書館

【主な説明】

決算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	図書館管理運営費に関し、丹波地区図書館広域利用サービスがスタートし、丹波市の方が164人登録されているが、篠山市の方は、何人登録されているのか。
教育委員会	3月末で約50人と聞いている。
安井委員	読書手帳の導入に伴い、貸出冊数が増加したなどの効果はあったのか。
教育委員会	読書手帳の導入により貸出冊数が増加したかなど、数字的にはわからないが、カウンターでの手帳配布が約1,000冊、中には5～6冊目の方もいることから来館者数は増えていると考えている。
隅田座長	読書手帳について、利用者からはどのような声があるのか。
教育委員会	直接聞いていないが、デザイン的に子ども用の読書手帳を希望される大人の方があると聞いている。
安井委員	手帳の導入などで入館者数や貸出冊数が数字的に増えたようには感じないがどうか。
教育委員会	中央図書館は、平成28年度入館者数127,097人に対して、平成29年度は127,711人で614人増、市民センター図書コーナーでは平成28年度22,496人に対して平成29年度は21,871人で減となっている。2施設合わせると横ばいとなっている。
隅田座長	事業の効果では、読書手帳の導入などにより入館者数が増に転じたとなっているがどうか。

教育委員会 安井委員	中央図書館の入館者数については、約600人増となった。 2施設の入館者数を合計すると減少している。また、貸出冊数も減っていることから、事業効果として入館者数が増に転じたとは言い難いのではないかと考える。
教育委員会	これまで下降線を描いていたものが横ばいになったことは、読書手帳導入効果や司書の頑張りにより歯止めがかかったと考えている。今後も利用者の増加に向けた取り組みを進めていきたいと考える。
隅田座長 教育委員会 栗山副座長	読書手帳は、市民センター図書コーナーでも利用できるのか。 市民センター図書コーナーでも配布し、シールの打出しもできる。 読書手帳を知っている人が少ないと思うので、カウンター等でもさらにPRすべきではないかと考える。
教育委員会	導入当初はPR等を行っていた。導入後1年が経過していることから、さらに利用していただけるようにもう一度PR等を行っていきたいと考える。
栗山副座長	グッズのような物があればさらに効果が上がると考えるので検討をお願いしたい。
教育委員会 河南委員 教育委員会	月末ミーティングの場などで検討していきたい。 未返却本はどの程度あるのか。 毎月末に督促を行っており、約10名程度、冊数にして約30冊程度である。
河南委員 教育委員会 河南委員 教育委員会 奥土居委員 教育委員会	督促をすれば、ほとんど返却されるのか。 ほぼ返却されている。 不明本は100冊程度であったと記憶しているがどうか。 蔵書点検では、不明本として、本年度は116冊であった。 入館者数は、どのように数えているのか。 中央図書館では、入口にセンサーを設置しており、市民センター図書コーナーは、ボランティアの方々にカウント願っている。
奥土居委員 教育委員会	利用者の声をどのように聞いているのか。 カウンターでの司書の聞き取りや利用者から直接意見を聞いている。アンケート等は行っていない。
奥土居委員	図書館をいろいろな年代層が利用されるので、意見箱などを置いて利用向上につなげてほしい。
教育委員会	意見箱は設置しており、月に2、3件の投書がある。投書の内容はトイレに関する要望などで、利用に関する意見はあまりない。
奥土居委員	大人の方の利用に支障は無いと思うので、小さな子ども連れの方に

	アンケートなどで意見を聞いて、小さい頃から図書館に慣れ親しんでもらえるよう取り組みをお願いする。
教育委員会	子ども連れの方が気を使われている時もあるので、さらに利用しやすいよう検討していきたいと考える。
安井委員	蔵書点検のボランティアを1日経験した際に、機器は充実してきていると聞いた。実際手伝ってみて、作業時間が短いため、蔵書点検による休館日数が長いと感じた。もっと長い時間働けば期間が短縮できるのではないかと考える。
教育委員会	機器については充実させているが、作業は、バーコードを読んで本の有無を確認するだけでなく、番号順、あいうえお順に並べるため、日数的には必要である。また、司書は、フルタイムでなく6時間勤務であり、フルタイムになれば短縮できると考える。
安井委員	他市に比べて蔵書点検による休館期間が長いと感じる。他市ができるのだから、どうすれば短くできるのか検討してほしい。
教育委員会	今も一生懸命やっているが、短縮できる方法がないか検討していきたい。

たんば田園交響ホール

【主な説明】

決算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	交響ホール管理費に関し、入館者数について、平成28年度が42,048人、29年度38,378人と約4,000人減っている。内容を見るとその他事業で平成28年度が2,048人、29年度が446人と大きく減っているが、その他事業とはどういったものか。
教育委員会	ホール自主事業、県市主催事業、文化振興事業以外で、講演会や会社等の説明会等の事業である。
安井委員	コンピューターリース料について、何台リースしているのか。
教育委員会	コンピューターは1台で、チケット管理システムを含め、年間587,088円のリース料である。

こども未来課

【主な説明】

決算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

- 安井委員 病児保育事業について、病児保育室「にこにこ」の平成29年度延べ利用者数が336人となっているが、実際は何人の方が利用されているのか。
- 教育委員会 実人数は98人である。
- 奥土居委員 小嶋医院では事業は成り立っているのか。
- 教育委員会 初めての事業でもあり不安の中スタートしたが、開設以降、定期的に部長・担当者・施設長・保育スタッフで協議の場を持っており、その中で、課題や気になることをその場でも出し合い、協議している。今のところ不安なく順調に進めていただいている。
- 奥土居委員 重要な施設でもあるので、市民の方への周知も含めしっかりとお願いしたい。また、開設時間について17:00までとなっているが、仕事が17:00までの方は迎えに行けない。柔軟に対応いただいているのか。
- 教育委員会 もう少し長く開設してほしいという要望もあるが、施設の職員の雇用の時間もあり、17:00までということを利用者の方にもご協力いただいている。
- 栗山副座長 開設当初は、スタッフが4人ほどおられたと認識しているが、その方が今も勤務されているのか。
- 教育委員会 当初のスタッフを施設で確保していただいた。安定的な施設運営のために看護師と保育士の2名を正規職員として雇用していただいた。利用人数が多い時には、登録しているスタッフの方にもお願いしながら対応いただいている。
- 栗山副座長 随時来ていただいているスタッフ2名の人件費は市が払っているのか。
- 教育委員会 施設へは人件費を含んだ委託料を支払っており、そこから支出していただいている。
- 恒田委員 幼稚園預かり保育事業に関し、平成29年度からくすのきクラブで配食サービスが開始されたが、特定財源として幼稚園預かり保育給食材料費があがっている理由は何か。また、衛生管理業務委託料が29年度はあがっていないが、その理由は何か。

教育委員会	平成28年度までくすのきクラブでは夏休みなどの長期休業中のお昼ご飯については、近くのたかしろ保育園で給食を作り、学校給食センターの職員がくすのきクラブを実施している城南小学校まで配送していた。衛生管理業務委託料は、城南小学校の家庭科室で配膳を行っていたため、その家庭科室の衛生管理を行うための委託料である。こうした運営を行ってきたが、給食センターの職員が配送するのは困難となってきたため、味間こども園で実績のある陽だまりからの外部搬入が可能となり、29年度当初予算で委託料を計上し、外部搬入を行っている。
恒田委員	他のクラブでは、長期休業期間中の給食はどうしているのか。
教育委員会	預かり保育施設は、公立保育園と隣接している施設が多く、そういった施設では同じ建物内の保育園調理室で作った給食を提供している。しかし、きたっこはうす・どんぐりはうすについては、当初、設置予定が無く、保護者の理解をいただきながら家からお弁当を持参してもらっている。
栗山副座長	認定こども園の開園により幼稚園の園児数が減っており、幼稚園教育にふさわしくない状況が発生している。岡野・篠山・たまみずについて、幼稚園預かり保育ができないのか、今後の見解はどうか。
教育委員会	民間の認定こども園との兼ね合いがある。公立で預かり保育事業を実施することは民間を圧迫することにもなりかねず、相談しながら慎重に進める必要がある。
栗山副座長	そのことは理解できる。幼稚園の先生方は一生懸命やっていたしており、卒園時には園児たちの成長も見られる。幼稚園を無くすることはできないと思うが、共存できるような方法を模索してほしい。
隅田座長	管外保育運営事業について、京丹後市へも委託しているが、毎日子どもを連れて通勤しているのか。
教育委員会	里帰り出産で、一時的に施設を利用されているものである。
奥土居委員	幼保一体化推進事業について、木のおもちゃを導入したが、どのように活用されているのか。現場の声を教えてほしい。また、子育て日めくり応援メッセージも配布しているが、保護者の声などあれば教えてほしい。
教育委員会	木のおもちゃについては、まず始めに「板積み木」を導入した。各施設では、好評であると聞いている。低年齢児には、車のおもちゃを配布したが、これも楽しく遊んでいると聞いている。これは3年計画で順次導入していくことになるが、楽しみに待ってもらっている。日

	めくり応援メッセージについては、導入当初には、保護者自身も毎日めくるのが楽しみだとか、子どもたちも「明日は、こんな日だ」と言いながら活用しているといった声が寄せられた。各施設や各家庭に配布しているので、トイレの座った正面に飾ってもらったらどうかと提案するなど、日々目にしてほしいと考えている。現在、学校サイボウズではテロップのように画面にメッセージを掲載している。同じように、市のホームページにも掲載できないか検討中である。
奥土居委員 教育委員会	板積み木の活用の仕方、積み方の基本・発展について、説明書があるのかもしれないが、先生方には指導されているのか。 講師を招いて先生方への指導も検討していたが、実際に子どもたちが手にしているのを見ると、子どもたちの発想が豊かで、こちらが考える以上の遊びを自ら生み出している。それを見て先生方が「こんなこともできるよ」と声を掛けている。教科書ではなく、日々の使い方 で進化していつていると聞いている。今後は、各園から遊びの紹介を してもらいたいと考えている。
奥土居委員	積木は量が必要だと思う。計画的に継続をしてほしい。基本的には先生たちには説明書が必要かと思うので検討願う。
河南委員 教育委員会	幼稚園管理費について、今田幼稚園にのみセコムが入っているのはなぜか。 基本的にはすべての幼稚園でセコムなどの施設警備を行っている。小学校と隣接しているため小学校管理費で支出しているが、今田幼稚園のみ別系統のため幼稚園管理費から支出している。
恒田委員 教育委員会	放課後児童対策事業に関し、非常勤嘱託員等報酬について、平成28年度と比較して、29年度は指導員が13名から21名に増えている。児童クラブ数は10か所と変わらないが、なぜ8名も増えたのか。 利用者数の増加に対応したことと、年度途中の退職・採用により延べ人数として増えている。
恒田委員 教育委員会	8名も増員され、それに伴い報酬も増えている。 指導員が8名増えた理由は、味間児童クラブで5名増え、古市児童クラブで3名増えている。その内3名は途中で退職されている。特に、古市児童クラブでは、利用者の増加で小学校の図書室をお借りしての実施となったため指導員の増員が必要であった。
隅田座長	児童福祉一般事務費について、発達障害児の早期発見に努めていただいているが、実施状況では実施回数15回、延べ人数78人となっている。対象者が増加傾向にあると認識しており、78人とは少ない

教育委員会	と感じている。実際の傾向はどうか。
隅田座長	年度によって人数は変わってくる。各園から要望のあった園児について訪問している。近年、ほぼ同じくらいの人数で推移している。
教育委員会	実人数は何人か。
恒田委員	巡回相談の対象延べ園児数78人の実人数は、48人である。
安井委員	「事業の効果」について、毎年同じ内容が記載されているので、見直してほしい。
教育委員会	企業の保育園に通われている子どもの人数や状況把握しているのか。公立の幼稚園・小学校へ入学することになるので把握する必要があるのではないか。
教育委員会	市では何人利用されているかは把握していないが、小学校等入学前の健診時には対象者全員にお知らせしており、学校によっては面談も行われている。全く知らないままに入学するものではない。
学事課	
【主な説明】	
決算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員	小学校及び中学校教育振興費に関し、教育用コンピュータリース料について、小中学校によって契約の相手方が違うが、それぞれ1台あたりのリース単価はいくらか。
教育委員会	リース契約については、サーバーやネットワークにかかる費用も含んでおり、単純にパソコンの導入台数で割り戻しても単価が出るものではない。
安井委員	それぞれ何台のパソコンを導入しているのか。
教育委員会	平成26年3月31日～31年3月30日のリース期間の契約分は235台、平成29年10月1日～34年9月30日のリース期間の契約分は390台のパソコンを導入している。
恒田委員	中学校教育振興費について、吹奏楽備品を購入しているが、これほどの楽器が必要なのか。
教育委員会	新規購入ではなく、多くは老朽化に伴う更新である。これまでからあった楽器を更新したものである。
恒田委員	楽器の耐用年数はどの程度か。

教育委員会	使用頻度にもよるが、できる限り長く活用した上で、使用できなくなった際には更新している。
奥土居委員	以前に丹南中学校で吹奏楽備品が不足していると聞いたことがあるが、現在は充足しているのか。
教育委員会	全ての学校要求分を予算化している訳ではないが、学校ヒアリングを行った上で予算を計上しており、必要分については学校と協議の上、購入しているので、現時点で不足しているとの認識はない。
恒田委員	市内に楽器を取り扱っている業者は一つしかないが、競争性は保たれているのか。
教育委員会	市外の業者も含め入札執行の上、購入している。
恒田委員	スクールバス管理事業においてスクールバスの運行委託を(株)ホープ等に委託している一方で、特別支援学校管理費においては委託しているのはなぜか。
教育委員会	車両は市所有であるが、篠山養護学校においても運転業務は(株)ホープに委託している。
恒田委員	特別支援学校管理費について、備品購入費にあるタブレットPC保管庫とはどのようなものか。
教育委員会	充電機能の付いた保管庫である。
恒田委員	小・中学校にも同様の保管庫があるのか。
教育委員会	小・中学校においては、施錠ができるコンピュータ教室に保管しており、保管庫はない。
恒田委員	小・中学校とは利用形態が違うことから購入しているものなのか。
教育委員会	小・中学校においては、主にコンピュータ教室でタブレットPCを使用しているが、篠山養護学校ではタブレットを他の教室に移動させて使うことが多いためである。
恒田委員	特別支援学校教育振興費について、教育・保育備品としてテレビを3台購入しているが、平成28年度にも1台購入していると記憶しているが、それほど多くのテレビが必要なのか。
教育委員会	3台のテレビは、寄附金を活用して購入したものであるが、これまでは1台のテレビを移動させて幼稚部・小学部・中学部・高等部で活用していた。こうした中、学校からは各学部で1台の設置希望があり、対応したものである。なお、主に大型モニターとして使用している。
恒田委員	これで必要台数が整備されたと考えてよいのか。
教育委員会	その通りである。
恒田委員	今後においても有効に活用されたい。

奥土居委員	学校給食総務費について、給食費の滞納については児童手当を充当していると認識しているが、充当できなかった理由は何か。
教育委員会	同意を得て児童手当から充当するものであるが、同意書が未提出の方もおられ、滞納となっている。
奥土居委員	未同意の件数はどの程度か。
教育委員会	同意書は入学時に児童・生徒ごとに提出を求めているが、未提出者は73人で平成30年3月時点の児童・生徒数を基にすると同意率は97.6%、未同意率は2.37%となる。また、同意書未提出者73人の中には口座振替等で納付されている方もあり、直近の充当処理後の滞納がある未同意者は11人である。
奥土居委員	頑張って取り組んでいただいていることは理解しているが、同意書を提出しなくともよいとの誤った認識が広がらないように、今後においても同意書を提出いただけるよう取り組みをお願いする。
恒田委員	中学校管理費について、各学校と学事課でそれぞれ備品購入しているがその違いは何か。
教育委員会	50万円以下の備品購入については、学校での執行をお願いしている。
恒田委員	ストーブ2台で10万円弱のものを学事課で購入しているのはなぜか。
教育委員会	小学校管理費で計上しているストーブ8台と合わせ、10台のストーブを学事課で入札執行した。
学校教育課	
【主な説明】	
決算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員	学校教育充実事業に関し、外国語指導助手家賃補助について、何名分に対する家賃補助か。
教育委員会	平成29年度は8名に対して、一人あたり月額27,000円を上限として、補助している。
安井委員	8名のALTへの家賃補助の金額が合わない。再度、詳細説明願う。
教育委員会	平成29年度については、4月時点では4名体制、8月以降8名となったためである。

安井委員	8名体制で計算しても決算額と合わない。4名の場合だともっと決算額が少なくなるのではないか。
教育委員会	8名それぞれの家賃補助の内容のわかる資料を後刻、提出する。(資料：H29年度 ALT家賃・敷金補助一覧 提出済み)
河南委員	教職員住宅の空きがあると聞くと、ALTに対してそれらの活用はできないか。またそうした検討は行ったのか。
教育委員会	これまで検討をしたことはないが、ご指摘のALTに教職員住宅が活用できるのかに関して県に確認する。(兵庫県教育委員会丹波教育事務所に確認の結果、「兵庫県で管理する教職員住宅の使用については、兵庫県教職員が使用する施設のため、篠山市で雇用するALTは、使用することができない。」との回答であった。)
恒田委員	市研究指定校への委託料について、各小中学校ではどのような研究を行ったのか。
教育委員会	研究テーマは、篠山きらめき教育プランや篠山の教育に基づき、各校の実情に合わせて設定している。年度末に研究紀要等まとめたものを各校に還元している。
恒田委員	平成28年度の委託料は70万円であった。29年度は各校とも予算が1万円ずつ減額となっているが、研究は十分行われたのか。
教育委員会	予算配分により多少減っているが、各校とも十分研究は行っている。研究指定に係る予算は平成28年度70万円、29年度75万円と5万円の差が生じている。これは、統合に係る教育課程の研究校として、多紀小学校に28年度は10万円、29年度は5万円の配当を行ったため、5万円減っている。研究指定の金額は内容の審査を行い、予算の範囲の中で査定し、配分している。
恒田委員	研究が充実する意味合いからも、予算を増やし十分な研究ができるよう検討願いたい。
奥土居委員	プロから学ぶ創造力育成事業を実施したことによって、どのような力がついたのか。
教育委員会	中学校におけるキャリア教育の一環として、これまでの進路指導のみならず、広くその先の生き方に関する教育として効果をあげている。学校のニーズに合った人材を選択して、平成29年度は西紀中学校で、気象予報士の蓬萊大介氏に講演願った。
奥土居委員	学校教育課で講師を選定したのか。
教育委員会	学校で選定した。
奥土居委員	選定にあたり、学校からどのような話があったのか学校教育課は把

	握しているのか。
教育委員会	西紀中学校では、理科の学力が課題となっており、理科の学力向上を克服するため蓬萊氏を選んだと学校長より確認している。
奥土居委員	学校が講師を選択するのが標準的な形か。
教育委員会	県が示した講師リストから学校において選択している。
安井委員	部活動支援事業は全中学校対象か。
教育委員会	平成29年度は全中学校である。
安井委員	協力者は合計何名か。
教育委員会	指導員数は平成29年度7名である。
安井委員	学校で選定しているのか。
教育委員会	各中学校で選定している。
安井委員	教育委員会から直接声かけはしていないのか。
教育委員会	学校長が窓口となっている。
隅田座長	篠山市学力・生活習慣状況調査の課題が「児童生徒の定着状況等の実態把握に努めることが必要である」とのことであるが、これは目的を掲げたができなかったと読めてしまう。今の学力向上の状況や、丹南中学校で取り組まれている反転授業の総括と今後の展開など、現場の状況はどうか。
教育委員会	学力は総じて右肩上がりである。反転授業は手法よりも市が目指す取組へのつながりがしっかりあることが評価基準となる。子どもたちが予習をして授業に臨む形を採ることで対話して考えを深める時間が有効に使え、深い学びにつながる。各学校で工夫し、授業改善に取り組んでいる状況である。
隅田座長	学力向上が進んでいると理解してよいか。
教育委員会	その通りである。各校とも、生活面において落ち着いて学習に取り組める環境にある状況である。
	反転授業は丹南中学校以外にも中学校で拡がりを見せている。学力向上についてもプロジェクトチームで検証を行っている。
栗山副座長	授業時間数を確保するため、夏休み期間を短縮するなど、今後ある程度考慮が必要かと考えるので、検討願う。
奥土居委員	道徳教育の教科化に係る準備が十分行えたのか。また課題は出ていないか。
教育委員会	平成29年度は今田小学校、今田中学校で県の指定を受け、研究を行い、その研究成果を各校に還元している。現在、スムーズに進められている状況である。

河南委員	体験教育推進事業について、トライやる・ウィークの受け入れ先は充分あるのか。
教育委員会	企業側は受け入れの準備をさせていただいているが、生徒数が減少していることもあり、受け入れ先を希望する生徒がいないときは、お断りを入れている。平成30年度には12か所お断りした。
河南委員	学習環境支援事業に関し、安全パトロール指導員の勤務体系について、説明願う。
教育委員会	勤務形態は13時30分から16時30分までの3時間である。学校が午前中で帰る場合はその時間で勤務し、不審者やクマ出没があった場合においては、その地域を重点的にパトロールするなど、主に下校時の安全確保に努めている。
河南委員	丹南健康福祉センターの横の直線道路では、味間認定こども園へ徒歩登園する園児が待っており、飛び出しなどの危険がある。安全パトロール指導員を配置検討できないか。
教育委員会	青パトとは趣旨が異なるので、味間認定こども園の安全については、園とも協議しながら検討したい。
奥土居委員	適応指導教室「ゆめハウス」の利用状況について、何人が利用しているのか。
教育委員会	後刻、資料を提出する。(資料：平成29年度 適応指導教室「ゆめハウス」相談件数 提出済み)
奥土居委員	ゆめハウスの利用について、平成29年度と28年度と比較してどうであったのか。また、ゆめハウスは機能したのか。
教育委員会	平成29年度は通級11名、うち中学3年生が5名で、その5名とも進路先が決定した。月1回、篠山市こども支援会議で情報交換を行っている。通級の児童生徒の少ないときは、指導員が直接学校等へ出向いて指導し、効果を上げている。
奥土居委員	ゆめハウスの設置場所については、設立が予定されている教育研究所の設置場所とあわせて検討願いたい。
安井委員	ゆめハウスの電気代12万円について、月1万円で支出されていることと理解してよいか。
教育委員会	ゆめハウスは、西紀支所の一部を間借りしており、西紀支所の電気代のうち月1万円を教育委員会で負担している。
恒田委員	インターネットの利用状況についてはどうか。
教育委員会	全国学力・学習状況調査の結果では、8割を超える子どもが何らかの形でインターネットを利用している。

恒田委員 教育委員会	実績等の調査はされているのか。 実績は調査していない。全国学力・学習状況調査の中で生活習慣状況の質問項目があり、そちらをピックアップしている。(資料：平成29年度全国学力・学習状況調査)及び「平成29年度篠山学力・生活習慣状況調査」の結果より全国調査「普段の携帯電話やスマートフォンの使用状況」提出済み)
恒田委員 教育委員会	インターネット利用のルールづくりに係る事業委託料について、どのような事業を行ったのか。 全学校にインターネット利用に関するルールを定着・推進するため、各学校で事業に取り組む形を採っている。執行内容は、啓発に係るカレンダーやステッカー等の印刷物、学校・子ども・PTA対象の合同研修会時の講師謝礼などである。
恒田委員 教育委員会	学校が事業を実施していることから、委託料という科目は合わないのではないか。 各学校がインターネット利用のルールづくり事業推進委員会を組織しており、平成29年度は啓発推進に係る推進委員会を各校で組織したことから、その20の推進委員会との委託契約を行っている。
安井委員 教育委員会 栗山副座長 教育委員会	古市小学校での学校安全安心づくり事業の事業内容について説明願う。 安全教育、安全管理、組織活動の3つを柱に研究を行っている。 和文化教育全国大会の具体的内容について説明願う。 日本遺産W認定のまち篠山市の地域に根差した伝統文化教育の実践を発信し、全国各地の伝統文化教育の実践を交流し、日本の伝統文化教育の振興・発展に寄与する目的で開催した。
河南委員 教育委員会	実践的安全教育総合支援事業において、防犯カメラを2台設置しているが、設置されていない学校は何校あるのか。 学校教育課で示しているのは、県の補助を受けて安全教育の一環として設置したものである。防犯カメラの設置については、学事課で、計画的に進めている。
栗山副座長 教育委員会	学校地域連携事業について、学校地域運営協議会の事業内容について説明願う。 「篠山市立学校における学校運営協議会の設置等に関する規則」に基づき、年度初めの第1回運営協議会で学校長が示した学校経営方針の承認を受ける。また、校内の美化等への取組や学校行事において運営に携わっていただくこと、学校がメインにならない事業に学校が参

画する形もある。年度末には学校評価を行っていただくなど、年間を通じて3～5回開催している。

社会教育課

【主な説明】

決算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

恒田委員 西紀運動公園管理費について、地中熱システムヒートポンプの修繕工事を実施しているが、耐用年数はどれくらいなのか。

教育委員会 ヒートポンプシステムについては、いろいろな機械設備で構成されているため一概には言えないが、ポンプについては、約15年となっている。

恒田委員 修繕については、計画的に行うのか。

教育委員会 平成26年度から順次計画的に実施している。

恒田委員 篠山総合スポーツセンター管理費について、人工芝グラウンドは使用頻度が高いと認識しているが、芝の張り替えについて、計画はあるのか。

教育委員会 人工芝グラウンドについては、チップが浮いてきたり、芝もすり減ってきている状況は把握している。今年度はテニスコートの人工芝張替工事を実施しており、今後、改修に向けた検討を進めていきたいと考える。

恒田委員 芝の劣化が激しいので、手立てを考えてほしい。

教育委員会 ご指摘のとおり状況は把握している。テニスコートの人工芝張替については市単費での実施は難しい状況であるため、t o t oの活用を視野に入れながら、財源の確保に向け検討していきたい。

安井委員 人工芝グラウンドの利用者数が前年対比で増となっているが、グラウンド・ゴルフの利用者も含まれているのか。またその利用者の内訳は把握しているのか。

教育委員会 グラウンド・ゴルフでの利用も増えている。その内訳については、後刻、資料を提出する。(資料：平成29年度 篠山総合スポーツセンター 人工芝グラウンド利用者内訳 提出済み)

恒田委員 保健体育総務費について、篠山ABCマラソン大会への篠山市民の申込が356人のみである。市民の参加が少なく、大会そのものがイ

	ベント化しており、担当部署を商工観光課に移管してもよいのではないか。
教育委員会	篠山ABCマラソンについては日本陸連公認コースであり、県・市陸協、朝日放送等にも協力いただきながら開催してきた経緯があるため、これまでの関係を大事にしながら、継続して開催していきたいと考える。
恒田委員	篠山ABCマラソン大会の決算額はいくらか。また決算報告等はあったのか。
教育委員会	実行委員会で決算報告を行っている。予算額7,000万円に対し、決算額は7,094万円であった。
恒田委員	94万円不足したということか。
教育委員会	不足分については特別会計から充当した。

文化財課

【主な説明】

決算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	脊椎動物化石保護・活用事業について、化石重点保護区域である宮田地内の用地を取得したが、今後、どのような活用を図っていくのか。
教育委員会	西紀中学校と連携して、教育に活用することを検討している。 化石の重点保護区域として保全することが取得の大きな目的である。今後、人と自然の博物館と連携し、博物館による発掘調査を行う方向で進める。調査の結果によって、今後の活用方法も変わってくる可能性がある。
恒田委員	文化施設管理費について、事業の効果として、「旅行会社や学校等の団体入館の積極的な誘致等により4文化施設全体では入館者数は微増となった」とあるが、具体的にどのような取り組みを行ったのか。
教育委員会	指定管理者であるウイズささやまが校外学習の利用を増加させるために市外の学校に対して、チラシの送付など積極的なPR活動を行った。そうした取り組みが功を奏して、校外学習での利用が徐々に増えてきている。
恒田委員	篠山市への観光客が増えてきており、さらにPRすればもっと入館者も増えるのではないか。

栗山副座長	文化財保護管理費について、8月に市外の人を案内して高城山に登った時、登り口付近の道がぬかるんでおり、歩きにくかった。高城山登山道整備にあたって、道の整備は検討しなかったのか。
教育委員会	登り口付近は史跡指定地外であるため整備範囲とはできなかった。平成28年度は住民要望もあり、樹木の伐採と石碑修理工事の設計監理を行った。
安井委員	町並整備事業について、「篠山市西京街道」とあるが、西京街道という名称はいつから使われているのか。これまでは京街道や篠山街道などと呼ばれてきたと認識しており、街道の名前は目的地の地名をつけるのが通常ではないのか。
教育委員会	福住伝建地区の調査を行った際に、福住村史に西京街道という呼称が記されており、西京街道という名称を採用している。なお、加西市でも旧国道372号線のことを西京街道と呼んでいると聞いている。
隅田座長	史跡篠山城跡保存修理事業について、平成29年、30年度にかけて策定する史跡篠山城跡整備基本計画の内容について説明願う。また、文化庁はその計画に基づいて整備予算を措置するということか。
教育委員会	現在、石垣測量を実施し、石垣の現況を把握した上で、石垣の危険性などを勘案し、どういった順番で、どういった手法を使って修理を行うかということを史跡篠山城跡整備検討委員会において検討を行っている。整備計画を文化庁に報告し、これに基づいて予算要望をしていくことになる。
隅田座長	石垣の雑木や草が繁茂している状況にある。安価で効果的な伐採方法について検討していただきたい。
教育委員会	年に1、2回業者委託により伐採を行っており、根株に除草剤を打込んでいるが、思うような効果を得られていない。消防署の訓練として石垣の除草作業ができないか相談したが、人員の配置体制などに無理が生じるので実現は難しいとのことであった。
教育総務課	
【主な説明】	
決算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員	事務局費について、給食費等の滞納に係る弁護士委託の事業の概要

	が平成28年度決算説明資料と同じ表記となっているが、進展が見られなかったのか。
教育委員会 河南委員	その通りである。反応がなかったため同様の標記となっている。 給食費等の滞納について、弁護士委託をしても反応がないというのはどういう状況か。
教育委員会	複数回電話して交渉を行うが支払いの意思はなく、その後電話もつながらず、通知を送付しても反応がない。滞納者は、既に卒業している者が多い。
河南委員	給食費などの滞納は、卒業して時間が経過するほど徴収しにくいので、早いうちから対処するようにしてほしい。
教育委員会 安井委員	弁護士と相談しながら進めていきたい。 奨学金貸付事業について、ふるさと創生奨学金の応募者1名が貸与決定後に辞退をされたとの説明があったが、利用しにくい制度になっていないか。
教育委員会	従来は、高校在学中に応募する制度であったが、中学3年生が安心して進学ができる環境づくりを進めるために、平成30年度から奨学金の事前予約制度を導入し、現在のところ2名の予約応募がある。事前予約制度は30年度に初めて導入した制度であり、今後、周知もしていく必要があることから、しばらくの間は、従来の募集方法との二本立てで募集を行い、検証しながら進めていきたい。
安井委員	中学3年生の担任へも周知し、生徒へ十分周知できるよう取り組んでほしい。
教育委員会 恒田委員	平成31年度に向けて、さらに周知していきたい。 旧学校施設管理費について、維持管理費が高額であると感じるが、必要最低限の費用負担となっているのか。
教育委員会	旧学校跡地である複合教育施設については、跡地活用の方策が定まるまでの間の維持管理を市が行うものである。地元のまちづくり協議会に日常的な管理業務を委託しているが、修繕が必要になった部分については市が負担していく必要がある。
恒田委員	行政として電気代等を支払う必要はないのではないかと。水道も必要な箇所のみ開栓すればよいのではないかと。
教育委員会	複合教育施設が最終的な活用場として決定するまでは、市が必要最小限の経費でもって維持管理しなければならない。 なお、福住及び大芋複合教育施設については、地元での利活用が図りやすいように、平成30年度から担当課を市民協働課へ移管した。

■監査委員・公平委員会・選挙管理委員会・固定資産評価審査委員会事務局

日程第1 認定第1号 平成29年度篠山市一般会計歳入歳出決算認定について

【主な説明】

決算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 県知事選挙費及び衆議院議員総選挙費について、それぞれの開票作業終了時刻について説明願う。

監査等事務局 兵庫県知事選挙は午後11時頃、衆議院議員選挙は台風による停電のため、翌日開票となったが、9時00分に開始し、午前中には開票作業を終了した。

■議員協議

隅田座長 議員間で議論・確認等をしておいた方がよいこと等があれば、発言願う。

— 意見なし —

— 部長等への再質問等なし —

— 市長等への確認質問等なし —

■意向確認

認定第1号 平成29年度篠山市一般会計歳入歳出決算認定について

— 修正・反対等の意見なし —

隅田座長 この結果を含め、各委員との質疑、答弁の内容について、座長報告を行いたい。報告については、座長に一任願いたい

また、決算審査に会議記録については、事務局に調製させ、座長、副座長において内容確認を行いたい。これに一任願いたい。

— 異議なし —

16:25 閉会