

予算特別委員会総務文教分科会会議記録
(予算審査)

1. 開催日	平成31年3月5日(火)
2. 場所	401・402会議室
3. 出席議員	隅田雅春座長、栗山泰三副座長、安井博幸委員、 恒田正美委員、田村直也委員、河南克典委員
4. 会議に付した事件	議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算
5. 議事の経過	<p>隅田座長 開議宣告</p> <p>■教育委員会</p> <p>日程第1 議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算</p> <p>篠山東部学校給食センター・篠山西部学校給食センター・たんば田園交響ホール</p> <p>【主な説明】</p> <p>当初予算説明資料に基づき説明</p> <p>【主な質疑】</p> <p>安井委員 学校給食センター管理費について、東部と西部で電気代の予算計上 が大きく異なるが理由は何か。</p> <p>教育委員会 西部は部屋の区切りが多く、部屋ごとに空調など電気設備が設置さ れているため、東部に比べて電気代が高くなっている。</p> <p>安井委員 調理に関係した電気代ではないと考えてよいか</p> <p>教育委員会 調理には関係なく、電気を使用する設備が多いことが原因である。</p> <p>安井委員 プレハブ冷蔵庫・冷凍庫改修工事について、改修内容について説明 願う。</p> <p>教育委員会 東部学校給食センターの冷蔵庫・冷凍庫については部屋のような になっており、大きさ的にはそれぞれ4畳半程度である。平成11年の施 設設置以来、20年以上使用しており、修繕等も多い状況であり、今 回、心臓部の冷却装置と配管部分を交換する予定である。</p>

安井委員 教育委員会	今回の改修工事によって、今後20年程度使えると考えてよいか。減価償却年数については、10年と聞いており、現在の設備については長く使えた方とお考えいただきたい。
恒田委員	公用車更新について、今回、購入することであるが、市役所内ではリースしている部署もある。公用車の更新にあたっては、購入とリースをどのように区分しているのか。
教育委員会	今回の更新は軽のハコバンを予定している。事業によっては補助金が充当できる場合があり、リースすることもある。
恒田委員	篠山東部学校給食調理費について、特別支援学校の給食単価が230円、250円、280円となっている。前年は280円のみ記載であったが、給食単価をそれぞれ設けた理由は何か。
教育委員会	平成30年度は、特別支援学校幼稚部を幼稚園の数に、小学部を小学校の数の中を含めた数を記載していたが、今回より特別支援学校の枠で記載するよう改めたためである。
恒田委員	中学校の先生の給食単価280円に対し、小学校の先生は小学生の単価と同じ250円となっているが、給食の量などに問題はないのか。
教育委員会	小学校の先生には250円相当の給食を提供している。小学校の先生も中学校の先生も同じ成人であるが、量的には単価のままの差が生じている。
恒田委員	量的に問題がなければ結構である。
安井委員	学校給食調理費について、米粉パンの加工は、両センターとも同じ業者に委託しているのか。
教育委員会	両センターとも三田市の扇野製菓に加工委託を行っている。
安井委員	市内にはそういった加工業者はないのか。
教育委員会	以前は小西のパンにお願いしていたが、コスト的に厳しくなり、現在の業者に委託している。ただし、米粉については篠山産の米が製粉されたものをJAより購入している。
河南委員	パン加工用の米粉に使用する米は100%篠山産か。
教育委員会	そうである。
河南委員	賄材料費のうち、どの程度篠山の野菜を使用しているのか。
教育委員会	重量ベースの目標として25%を維持したいと考えているが、近年の台風や積雪等により目標に達していない。
河南委員	出荷者が少なくなったため入荷量が減っているのか。
教育委員会	地元野菜を提供いただいている登録団体自体は減少していないが、高齢化により生産量が減少しているほか、天候による野菜の育成不良

	等が原因である。
河南委員	生産者の生産能力が落ちているということか。
教育委員会	天候不良の影響が大きいと考えている。JAや生産団体と協議し、できるだけ地元産野菜を導入したいと伝えている。しかしながら、露地栽培が大半の篠山産野菜については大量安定供給が難しい状況であり、どうすれば品目ベース、重量ベースにおいて目標を達成できるのか、給食センターだけの取り組みだけでは難しい面もある。JAや農都創造部などと協力、連携しながら進めていきたいと考えている。
田村委員	賄材料費のうち牛乳にかかる経費はどのくらいを占めているのか。また、どこから購入しているのか。
教育委員会	両センターとも丹波乳業株式会社から購入している。金額は西部で約1,980万円、東部については、約1,930万円である。
田村委員	牛乳に換えてお茶を給食で提供できないか。牛乳が嫌いで飲めない子どもたちを見ていると牛乳が本当に必要なのか考えさせられる。牛乳かお茶を選べるようにしてはどうか。
教育委員会	篠山市の場合は学校給食法施行規則により完全給食を提供している。完全給食とは牛乳、主菜、副菜が揃った給食のことで牛乳は必要である。学校給食摂取基準では栄養素やカロリーの摂取量の目安があり、牛乳が最もそれらを摂取できる食材である。牛乳以外のものでもそれらを賄うには経費の増大のこともあり、現在では給食から牛乳を除くことは難しいと考える。
栗山副座長	検便についてどのくらい実施されているか。
教育委員会	両センターとも毎月2回、検便を実施している。
栗山副座長	丹波市ではノロウイルスにより飲食店が3日間営業を停止した事案もあるので、施設での衛生管理には十分気を付けてほしい。
安井委員	交響ホール管理費について、田園交響ホール専用の公用車を購入する必要性について説明願う。また、公用車の更新にあたって、購入とリースの経費比較はしたのか。
教育委員会	交響ホール開館当時は本庁集中管理の公用車を使用していた。しかしながら、ポスターやチラシの配布や物品の搬入等で頻繁に使用しなければならなくなり、交響ホール専用の公用車の必要性が高まったことから購入し、現在に至っている。リースと購入での経費比較はしていない。
安井委員	それぞれの部署で管理すると公用車の稼働率が落ちる。本庁舎には稼働していない公用車も見受けられるので、部署ごとに管理する公用

	車の必要性について検討いただきたい。
教育委員会	<p>市長部局の共用公用車は管財契約課が一括管理している。教育委員会が管理し共用する公用車は2台あるが、教育委員会では多くの学校・施設を管理しているためフル活用の状況であることから、交響ホールが使いたいときに、使用できない状況である</p> <p>管財契約課が一括管理している公用車の台数も削減されており、必要な時に使用できないことから、交響ホール専用の公用車を購入するものである。また、交響ホールが休館となる月曜日、火曜日は、必要に応じて教育委員会でも利用している。</p>
隅田座長	<p>公用車の更新にあたっての購入かリースかについての考え方は、管財契約課審査時に質疑を行う。</p>
恒田委員	<p>施設賠償責任保険料が22,000円計上されているが、施設規模の割には保険料が安価ではないか。</p>
教育委員会	<p>全国公立文化施設協会の施設賠償責任保険に加入しており、協会に加入していると保険料は安く済む。</p>
恒田委員	<p>施設賠償責任保険は市全体で加入しているのか。交響ホール単体で加入しているのか。</p>
教育委員会	<p>市が加入する保険では摘要できない内容もあるため、交響ホール単独で加入している。</p>
恒田委員	<p>交響ホール市主催事業費について、平成31年度の自主事業の入場者数を8,800人と見込んでいるが、ホールの入館者数の推移はどうか。</p>
教育委員会	<p>平成29年度入館者数は、自主事業入場者、貸館をあわせて38,378人と前年と比較してやや落ち込んでいるが、平均では42,000人から45,000人となっている。</p>
学事課	
【主な説明】	
当初予算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員	<p>学校教育総務費について、学校敷地の権利整理事務等を行うための非常勤嘱託員報酬が計上されているが、総務課に配属されている法務専門員では対応できないのか。</p>

教育委員会	当該嘱託員は登記事務を担っており、所有権移転が未登記である不動産について整理すべく、法務局調査及び所有権の戸籍調査に係る事務をお願いしている。結果、所有権移転が完了した箇所もある。学校用地に地目変更ができていないものや旧町名義のままの箇所も多くある中、それらを順次、登記し直している状況である。
河南委員	運搬料や処理委託料で計上されているPCB廃棄物とは、具体的には何か。
教育委員会	蛍光灯の高濃度安定器である。昔の蛍光灯の安定器にはPCBが含まれている中、国・県の処理計画に基づき、一括で集めて保管の上、順番待ちの状態であったが、今回、処理の順番がきたことから予算を計上している。
隅田座長	量はどの程度あるのか。
教育委員会	合計で266kgである。
隅田座長	胃がん予防対策として実施しているピロリ菌尿中抗体検査について、保有率はどの程度か。また、全国的に見て保有率は高いのか、低いのか。
教育委員会	例年、健康課でとりまとめており、昨年度実績で、対象者417名中384名が実施、うち陽性が19名で4.9%となっている。全国的には把握できていない。
安井委員	中学校管理費について、各小学校に篠山の木を使った机とイスを導入している一方で、中学校の机やイスの更新が後回しになっていることはないのか。
教育委員会	備品購入については、各学校からの要望についてヒアリングを実施するとともに必要に応じ現物を確認の上、学校の希望優先順位及び緊急性等を考慮し、予算計上している。机やイスについても、状態等を確認の上、必要な場合においては更新もしくは修繕等の予算を計上している。
恒田委員	学校施設維持管理費に関し、2020年度以降に実施予定の篠山中学校及び篠山東中学校の大規模改修工事に伴う実施設計業務委託について、両校とも比較的新しい学校であるが、どの程度の改修を考えているのか。
教育委員会	具体的な改修内容については、設計業務を発注後、専門家による躯体の状態確認等を経て決めていくこととなる。ご指摘のとおり比較的新しい学校であり、外壁に目立ったクラック等は見当たらないが、専門家の判断も聞きながら改修内容を決定していきたい。一方で、篠山

恒田委員	<p>中学校においてはベランダの木製柵が傷んでいることや篠山東中学校においても設備の老朽化等の課題も把握しており、そうしたことも含め、改修内容を決めていきたいと考える。</p> <p>木製の構造物については、適切な管理が必要であり、管理体制も考慮しながら改修内容を検討されたい。</p>
教育委員会	<p>改修費用はどの程度を見込んでいるのか。</p> <p>現時点で改修内容が決まっていないので費用も確定しないが、近年の改修と同規模程度となれば、3,000～7,000万円程度となる見込みである。</p>
安井委員	<p>学校改修工事で計上している照明設備改修とはLED化工事のことか。</p>
教育委員会 栗山副座長	<p>規模の大小はあるがLED化工事である。</p> <p>小学校3校で予定している大規模改修工事について、改修内容がほぼ同じように見受ける。個人的には岡野小学校の運動場にある屋外トイレの改修も必要と感じているが、一律の改修だけでなく、各小学校の実情に応じた工事となるようお願いしたい。</p>
教育委員会	<p>学校ヒアリングを実施の上、改修内容を決定しており、可能な限り学校要望も叶えられる改修としていきたいと考えている。</p> <p>大規模改修工事においては、足場を組んで実施する外壁改修や屋上防水工事が中心となることもあり、学校要望については、引き続き、通常の改修や修繕も含め対応していきたい。</p>
安井委員	<p>学校教育総務費、小・中学校管理費及び小・中学校教育振興費に計上されている教職員用PC及び教育用PCのリースについて、競争性を確保し業者を決定しているのか。</p>
教育委員会 隅田座長	<p>入札により競争性を確保している。</p> <p>学校給食総務費について、給食費の滞納が発生した場合に児童手当より充当するために保護者より提出いただいている同意書の同意率ほどの程度か。</p>
教育委員会	<p>97.6%となっている。</p>
<p>教育総務課</p> <p>【主な説明】</p> <p>当初予算説明資料に基づき説明</p>	

【主な質疑】

- 田村委員 奨学金貸付事業について、ふるさと創生奨学金を創設している目的が「ふるさとに誇りをもつ人材を育成する一環として、経済的理由により修学困難な生徒に対し」、であるのであれば、貸与ではなく給付すべきではないか。貸与としている理由について説明願いたい。
- 教育委員会 奨学金の給付については、全国・県内の状況等を踏まえて調査し、理事者とも協議、検討を行ったが、結果、給付については、現状では導入をしないという結論となった。理由として、10年程度で基金が枯渇するということが予測されたのが一番の要因である。基金がある一定の期間だけ給付し、基金がなくなれば給付しないというわけにはいかない。中学3年生に対する予約制度の導入など、制度を拡充しながら取り組んでいきたい。
- 田村委員 給付としないのは、基金が10年で枯渇してしまうからというのが理由か。
- 教育委員会 ふるさと創生奨学金は、旧丹南町のふるさと創生1億円が原資になっている。当時丹南町では、それを教育に活かそうと基金に積んで、果実運用で奨学金制度を創設した。合併により奨学金制度が篠山市に引き継がれたが、ゼロ金利政策により果実運用ができなくなったため、現在、基金残高は1億円もない。毎年、一般財源をつぎ込んで制度を維持していくことは難しいため、基金を元にして奨学金の貸与制度を恒久的に継続していきたいと考えている。給付している自治体を調査したが、大半は多額の寄付を受け、寄付者の意向に沿って給付をしており、寄付金が枯渇すると給付を続けていけないという自治体が多かった。篠山市も給付を検討したが、県等の奨学金制度もあるので、給付ではなく無利子貸与で継続しようとして理事者と協議をした。
- 安井委員 事務局費について、どのような仕様の公用車を購入する予定なのか。
- 教育委員会 現車両と同タイプの後列が1列シート3人乗りの計5人乗り、荷物置きのあるバンタイプの車両を購入したいと考えている。
- 安井委員 未収金回収に係る弁護士委託料について、その業務は法務専門員が担うことができないのか。
- 教育委員会 今回の予算計上は、新たに契約するものではなく、平成28年度に契約した10名分にかかる成功報酬と諸経費である。徴収額は、平成28年度16万円、29年度約100万円、30年度は78万円程度の見込みであり、契約に基づいて徴収があれば成功報酬を支払う必要がある。

恒田委員	補足として、契約相手方の東弁護士から、解約の申し出があり現在調整中である。今後、解約になれば、補正予算で減額等の対応となる。
教育委員会	旧学校施設管理費に関し、複合教育施設について、旧学校施設である福住と大芋はどこの管轄になったのか。
恒田委員	福住、大芋の旧学校施設は、今後、それぞれのまちづくり協議会が活用を進めていくことから、まちづくり協議会の所管課である市民協働課が担当している。
教育委員会	管財契約課が一括管理して、そこから各関連部署に移行していくのがよいのではないか。
偶田座長	法律によると、教育財産の取得は市が行い、その後、教育委員会が引き継ぐとされている。教育財産としての利用が終われば、逆に教育委員会から市へ戻り、市が管理するものである。しかしながら、本市では、最終的な利用方法が確定するまでは複合教育施設として教育委員会で管理することとしており、それに基づき、引き続き管理している状況である。本来のかたちに戻したいとは考えており、市の関係課と引き続き調整していく。
教育委員会	図書館管理運営費について、雨漏りがあるため、屋上一部防水工事をするとのことであるが、雨漏りの原因は特定できているのか。
偶田座長	経年劣化により、屋上コンクリートの継ぎ目の部分のシールドに亀裂が入り、そこから雨漏りがしている状況である。
教育委員会	亀裂箇所は確認している箇所以外にもあるのか。
安井委員	該当箇所以外についても、亀裂が激しいところがあると業者に確認しており、今回、あわせて雨漏り修繕する予定である。
教育委員会	図書購入費用の1,500万円には、電子図書も含まれているのか。
安井委員	紙の本の購入費用である。
教育委員会	電子図書の購入について、検討等を行っているのか。
安井委員	導入については、研究も行ったが、全国的にあまり伸びていない。費用面においても割高であり、電子図書は毎年更新費用も必要となる。現時点では、電子図書の導入は考えていない。
教育委員会	読書手帳の導入効果については、どのように考えているのか。
河南委員	貸出冊数については横ばいである。しかしながら、利用者によっては読書手帳が5～6冊目に進んでいる方もいる。また、小学校への配布もしており、一定の効果はあると考える。
河南委員	玄関前や中央図書館周辺に雑草が繁茂している。中央図書館敷地内の植栽管理等は適切に行われているが、図書館周辺までの管理は所管

外か。

教育委員会

月末休館日に職員が草刈りや除草剤散布を行っており、今後も継続しながら、管理していきたい。

安井委員

ブックサポーターは必要人員を確保できているのか。

教育委員会

当初100名程度であったのが、現在は43名と年々減少している。毎年募集を行っており、2、3名の新規登録者がある一方、2、3名が辞めているのが現状である。

こども未来課

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員

管外保育運営事業について、市外の方が市内の保育所に入所している人数は何名か。

教育委員会

平成30年度の実績は、公立保育園・こども園が2名、私立こども園が3名となっている。

田村委員

味間認定こども園費について、味間こども園の今年度の待機児童は何名か。

教育委員会

平成30年度の待機児童はない。

田村委員

平成31年度の状況はどうか。

教育委員会

市内全体で現在69名の方に保留通知を送付している。その対象者の大半は就労予定者で、希望の園以外への入園希望の確認をしており、最終的にはもう少し減ると考えている。

田村委員

就労予定者で、保留通知が送られてきたのと同時に、上の子どもの児童クラブの入所通知の取消通知が送られてきたと聞いているがどうか。

教育委員会

児童クラブからの通知は、保留通知よりも前に送っている。下の子どもが保留になった場合は、その保護者からの申し出により児童クラブの入所を取り消したり、保留にしたりしている。その後就労が決まり、2次の調整で希望以外の保育園に入所が決まれば、上の子どもも児童クラブへ入所してもらうことになる。

安井委員

味間こども園の庁内備品の購入について、芝生用の自走式の草刈り機を購入する予定か。

教育委員会	芝生用については、既に整備しており、今回、園周辺の雑草管理のための一般的な草刈り機を購入したいと考えている。
隅田座長	平成31年度の味間こども園における保留者の実人数は何人か。
教育委員会	当該資料は持ち合わせていない。
隅田座長	0歳児などの受け入れには、多くの保育士が必要になるが、受け入れは、保育士の確保できた人数次第ということになるのか。
教育委員会	現時点においても保育士確保の必要はあるが、保育士等の新規採用により、担任はほぼ正規職員で対応できる状況になっている。保留の多くが0歳児ということではなく、全年齢で申込希望者が多くなっており、保留となっている状況である。受け入れにあたっては、点数制をとっているが、求職活動中の方等は、点数が低くなるため、一旦保留となっているのが現状である。
安井委員	味間こども園は400名以上のキャパがあるが、保育士の数が足りないために受入れできないということか。
教育委員会	定員は、4、5歳児がマックスで入った場合の人数である。0歳から3歳児は、定員を超えての申込となっている。
安井委員	4、5歳児の保育室は余っており、0～3歳児の保育室が不足していると理解すればよいのか。余剰の保育室を0～3歳児用に改装することで受け入れが可能となるのか。
教育委員会	味間こども園には、保育室16室と多目的室があるが、余剰の部屋はない。例えば、多目的室を保育室として利用するとすると、保育士が不足する。現状、今ある16室の中で、年度により年齢別の室数を変更しながら対応している。
安井委員	味間こども園は定員いっぱい、それ以外の保育園で受入れしなくてはならないという事か。
教育委員会	そのとおりである。
安井委員	味間こども園以外の施設では、受入れ可能なのか。あるいは、保育士を増やさなければ、受入れできないのか。
教育委員会	施設により状況が異なる。
安井委員	具体的には、受け入れが難しい施設はどこなのか。
教育委員会	篠山の両こども園やたかしろ、にしき保育園などで受け入れが難しい状況である。本年度、今田や城東保育園においては、保育士が確保できればもう少し受入れられる状況にある。
河南委員	駐車場がいっぱいで、福祉センターが利用できないと聞くが、駐車場利用の状況についてはどうか。

教育委員会	味間こども園については、前のゲートボール場を駐車場にして利用しており、保護者の送迎については、問題があるとは聞いていない。しかしながら、園行事がある場合は、その様な状況になる事もあるが、日常では駐車場が不足しているとは考えていない。ただし、多くの車が駐車されているのも事実であり、福祉センターを利用されている方か、あるいは一時利用のみかを見極めようとするれば、駐車券などの機器を設置しなければ把握できないのではないかと考える。
河南委員	駐車場利用について実態調査を行い、駐車場が不足するのであれば検討する必要がある。また、四季の森グラウンドの駐車場もグラウンドゴルフでよく利用されているが、その利用者も駐車できないこともある。そうしたことも含めて、一度検討していただきたい。
恒田委員	本年10月から幼児教育・保育の無償化が全面実施されるが、実施に伴い、課題等はあるのか。
教育委員会	幼児教育・保育の無償化は3歳から5歳が対象であるが、保育園、こども園、預かり保育等への入園・入所希望者が増えると予想される。それに伴い、スペースの不足や事務の煩雑化、事務量の増大を懸念している。
恒田委員	入園・入所のニーズが高まれば、保育士等の確保も課題となるのではないか。
教育委員会	職員の雇用については、総務部に対して、常時担任は少なくとも正規職員を充てられるように要望している。本年度もたきこども園が開園することから、新規採用により、必要な職員数を確保した。しかしながら、少子化の影響もあり、この需要がいつまで続くかは未定で、正規職員の雇用は将来を見据えた対応が必要であると考えている。この先10年をどう乗り切っていくかが、全ての自治体の課題だと考えている。
安井委員	毎年、出生数が300人強と聞いていたが、本年度は260人と聞いた。将来の出生数の見込みを含めて、教育委員会としてどのように考えているのか。
教育委員会	出生数を見込むことは難しい。仮に出生数が減ったとしても、女性の就労率も上がっていることから、低年齢の子どもを預ける方も増え、需要も生まれてくるのではないか。 幼児教育・保育の無償化はよいことであるが、国に受け皿を整備してもらわないことには、地方自治体はニーズに対応できないというのが現状である。

安井委員	放課後児童対策事業について、児童クラブ運営委託料はどのように算出しているのか。
教育委員会	人件費等必要経費を委託先より提出していただき、それを基に査定をし、委託料を算出している。
安井委員	子ども1人に対して委託料がいくらかなどの基準はあるのか。
教育委員会	人件費に関しては、市が示した金額が基準になる。その他、例えばバスでお迎えが必要なクラブなどはその年の人数により、借上げバスの大きさがかわり、費用に変動が生じる場合もある。また、施設の修繕などでも経費が変わる。ただし、民設民営の児童クラブについては、国の基準に基づき、子どもの人数により補助金額を算出している。
学校教育課	
【主な説明】	
当初予算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
田村委員	学校教育充実事業について、部活動適正化プロジェクト事業を進めるにあたり、兵庫教育大学大学院と連携し、本市の部活動のあり方について、調査・研究を進めるとの説明があったが、調査・研究にあたっては、現地視察を行うなど、実態に即した取り組みとなるようお願いする。
恒田委員	イングリッシュ・デイ・キャンプの実施や学習プリント配信システムの導入など、新規事業を骨格予算に盛り込んだ理由は何か。
教育委員会	学校の新学期が4月から始まるため、6月補正での予算計上では3か月のタイムラグが生じ、持続した教育の取り組みが確保できないため、骨格予算で計上させていただいた。骨格予算での計上については、行政経営課との合議を図っている。
河南委員	イングリッシュ・デイ・キャンプの対象者や規模、事業計画等について説明願う。
教育委員会	実施日時は、平成31年8月3日（土）10時から15時、場所は市内施設、対象は、小学3～6年生、募集人数は30人程度を予定している。趣旨・目的は、夏季休業日にイングリッシュ・デイ・キャンプを実施し、児童がALTやJTEと英語を使って交流しながら様々な活動に親しむことにより、コミュニケーション能力の向上を図ることを目的としており、実施にあたってはALTと相談しながら取り組

<p>河南委員 教育委員会</p>	<p>んでいきたいと考える。 よい取り組みであるので、今後は募集人数を増やすなど充実を図りたい。</p>
<p>栗山副座長 教育委員会</p>	<p>実施初年度のため、30人規模での実施を計画しているが、2年目以降は募集人数を増やすなど、充実した取り組みとなるよう努めたいと考える。</p>
<p>栗山副座長 教育委員会</p>	<p>学習プリント配信システムの具体的な事業内容について説明願う。 全国学力・学習状況調査結果より、篠山市の宿題の定着率は、小学校で92%（全国88%）、中学校が87%（全国68%）と全国を上回るなど、宿題を行う学習習慣は定着していると考えられる。しかしながら、自らが計画を立てて家庭学習をしているかとの質問に対しては、小学校で30%（全国31%）、中学校が17%（全国17%）となっている。このことから与えられた宿題はするが、自らが計画を立てて学習を行う力に課題があることが分かった。主体的に学習する力をつけていく必要がある中、学習プリント配信システムを活用して、学校はもちろん、家庭においても自らが自分に合った課題を選択して主体的に学習が行えるようにしていきたいと考える。</p>
<p>栗山副座長 教育委員会</p>	<p>各家庭においても学習プリント配信システムを使用できるのか。 インターネットを介して、各家庭でもシステムを利用できる。各家庭へは、小学校は、国語と算数、中学校は、国語、算数、理科、社会、英語の5教科を配信する予定である。</p>
<p>隅田座長 教育委員会</p>	<p>子どもたちが、同システムを家庭でどのように使用していくのか具体的に説明願う。 例えば、ある児童がテスト問題10問中、8問に答えられた。答えられなかった2問に特化した内容の問題を抽出して理解を深めていくことができる。配信システムの導入により、それぞれの課題に応じた学習が可能となる。</p>
<p>隅田座長</p>	<p>また、インターネットを介して、システムを利用するため、各家庭にパソコンやインターネット環境があれば利用することができる。しかしながら、すべての家庭にそうした環境が整っているわけではないことから、学校のパソコンから問題をプリントアウトし、家庭に持ち帰って学習できるようなシステムを構築したいと考えている。授業中、休み時間、放課後、いつでも使えるように整備していきたい。</p>
<p>隅田座長</p>	<p>児童生徒一人一人がこのシステムを使って、どのような問題を学習したのかなど、教員は把握できるのか。</p>

教育委員会	児童生徒一人一人にIDを交付するため、どのような内容が苦手なのか、また、どのような問題を解いたのかなど、システム上で把握することができる。
田村委員	配信システムの導入は、教職員の負担をさらに増大させることはないのか。
教育委員会	現在、宿題プリントなどは教員が自作している。このシステムを導入することで業務改善につながると考える。
教育委員会	配信システムの導入は、統一した宿題プリント等に活用できるほか、個別の宿題に対してより有効に活用することができるため、業務改善につながると考える。
隅田座長	パソコンやインターネット環境が整備されておらず、このシステムを利用できない家庭へのバックアップ、また、そのような状況がいじめにつながることはないよう、配慮した取り組みを願う。
安井委員	昨年度の全国学力・学習状況調査結果では、理科に課題があったと認識しているが、課題解決に向けてどのような取り組みを行うのか。
教育委員会	学校では、国語、算数、理科、社会を学習プリント配信システムで利用できるため、理科に対する課題解決に向けても活用していきたい。
安井委員	理科への興味関心を引き出すには、担任の先生の力が大きいのではないか。理科好きの先生が担任であれば、おのずと理科への興味関心が高まると考えるがどうか。
教育委員会	教科によって、得意不得意があるかもしれないが、教員としての免許を有しており、能力は備えていると考える。教員研修等を通じて、さらなる指導力の向上等に努めたいと考える。
恒田委員	教職員の業務負担が大きく、勤務時間が毎日10時間以上とも聞く。様々な新規事業を計画されており、また保護者や地域からの要望等も今後さらに増えていく中、教育委員会として、働き方改革をどのように進めていくのか。
教育委員会	教育委員会としても教員の超過勤務については課題であると考えている。働き方改革を進めるため、教育委員会としても引き続き「ノー部活デー」や「ノー会議デー」等の徹底を指導していく。また、ICT技術等を活用しながら業務改善に努めていきたいと考える。
田村委員	「ノー残業デー」については、その日に残業しなかったことで、しわ寄せがあり、別の日に残業していると認識しており、取り組みが形骸化しているのではないか。部活動においても「ノー部活デー」が設定されているが、早朝練習は行っているなどの実態がある。中学生に

教育委員会	<p>において、自らが計画を立てて家庭学習をしている生徒の割合が低いのは、部活や宿題に時間を費やす必要があるため、低くならざるを得ないのではないかと考える。教員の労働環境を含め、部活動においては思い切った改革が必要であると考え。</p>
安井委員	<p>部活動については、学校だけではなく、保護者の理解を求めていく必要があると考える。現在、部活動の今後の在り方について調査・研究を進めており、スポーツ理論に則って適正な部活動を推進していきたいと考えている。</p>
教育委員会	<p>学校地域連携事業について、社会科副読本「私たちの篠山市」を印刷するとのことであるが、印刷冊数と配付対象者について説明願う。</p>
安井委員	<p>印刷冊数は、年間500冊×5年＝2,500冊を予定している。年間500冊の内訳は、小学3年生児童用350冊、指導者用150冊としている。</p>
教育委員会	<p>指導者用として、年間150冊は多いと感じるがどうか。</p>
隅田座長	<p>毎年、人事異動に伴い、新たな教員が着任する。担任はもとより新たな教員も含め、教員自身が副読本で篠山市のことを学んでいくことが大切であると考えており、人事異動に伴う教員の入れ替わりも見込んで年間150冊を予定している。</p>
教育委員会	<p>ふるさとガイドブックを改定するとのことであるが、どのような改定内容になるのか。</p>
恒田委員	<p>主には、丹波篠山市になることに伴う名称変更となる。ほかには、岡野隕鉄についても取り上げるなど今後検討していく。</p>
教育委員会	<p>小・中連携研究開発校委託料の事業内容と委託先について説明願う。 趣旨・目的は、児童生徒の心理的な安定を図ることを基本として校種間の連続性を強固なものとするため、小中連携を意識しながら教育活動を行う「縦」の連携と、学校間の交流や情報交換など「横」の連携を組織的・継続的に行い、全ての子どもにとって登校するのが楽しい学校づくりをめざす事業である。委託については、小中連携推進委員会と篠山市の間で委託契約をしている。5グループと契約し、1グループにつき10万円の契約とし、計50万円の委託料を計上している。</p>
安井委員	<p>体験教育推進事業に関し、自然学校の連合ごとの学校名の内訳について説明願う。</p>
教育委員会	<p>篠山市A連合は篠山小、岡野小、篠山B連合は八上小、城北畑小、篠山東連合は城東小、多紀小、西紀連合は西紀南小、西紀小、西紀北</p>

	小、丹南・今田連合は大山小、城南小、古市小、今田小、となる。味間小は単独での実施となる。
栗山副座長 教育委員会	学習環境支援事業について、教育支援センター早期発達支援室を設置するに至った経緯について説明願う。
教育委員会	篠山市においては、篠山養護学校を中核に特別支援教育を推進してきたが、篠山養護学校における幼稚部は、肢体不自由部門のみとなっている。しかしながら、発達障害や知的障害に対する教育支援ニーズも多くあることから、発達障害及び知的障害のある幼児に対し、適切な早期支援を行うための個別の発達支援及び交流、共同学習を通じた発達支援を行うため、早期発達支援室を篠山養護学校敷地内に設置するものである。
教育委員会	人員配置については、幼稚園教諭と特別支援教育の資格を持つ者1名と支援員1名を配置する予定である。個に応じた支援を行えるよう取り組みたいと考える。
栗山副座長 教育委員会	篠山市こども発達支援センターとも連携を図っていくのか。
隅田座長 教育委員会	その通りである。 教育研究所（仮称）の主な柱は何か。 主には、教職員の研修、篠山市における教育課題等の研究が柱となる。
文化財課	
【主な説明】	
当初予算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員 教育委員会	（歳入）歴史4館の入館料収入はどのように積算しているか。 過去3年間の入館実績の平均で予算計上している。
安井委員 教育委員会	4館共通券入館用と大書院入館料の見込みにあまり差がない。共通券の割安感をもっと上げるべきではないか。 4館全て入館すると1,200円のところが、共通券では600円となり、半額としている。
安井委員 教育委員会	脊椎動物化石保護・活用事業に関し、私用車使用時燃料費の積算根拠、基準について説明願う。 太古の生きもの館の化石保護指導員に係る燃料費であり、1kmあたり40円で積算しており、単価は市の規程で決まったものである。

安井委員	丹波地域恐竜化石フィールドミュージアム推進協議会の負担金について、丹波市と篠山市では負担割合はどのようになっているのか。
教育委員会	均等割と人口割から負担割合が決まっており、篠山市の約188万円に対し、丹波市は約269万円となっている。
栗山副座長	(歳入) 地域振興基金繰入金について、町並整備事業や景観まちづくり刷新モデル事業に充当するとのことであるが、両事業は市の中心部における事業内容であり、そうした事業に当該基金を充当することはあまりふさわしくないのでは考えるがどうか。
教育委員会	補助金や地方債を除いた一般財源分を基金で充てている。財源充当については、財政部局の判断である。
安井委員	史跡篠山城跡保存修理事業について、委員謝金の単価が20,000円と他委員謝金と比べて高いが、その理由は何か。
教育委員会	史跡篠山城跡整備検討委員会については、学識経験者が委員となっており、より専門的見地から意見をもらうため単価が高くなっている。
安井委員	町並整備事業について、福住まちなみ支援員通勤手当の単価が高いと感じるが、どこからの通勤を見込んでいるのか。
教育委員会	現在の支援員は福住から通っているが、来年度は支援員が代わるため、それを見込んで予算計上している。
栗山副座長	景観まちづくり刷新モデル事業について、地方債を活用する理由は何か。
教育委員会	地方債の一部は交付税措置されることから、市の負担が減る有利な財源であるため活用している。
栗山副座長	青山歴史村内の版木館及び古文書館の改修工事を実施するとのことであるが、この事業は無電柱化に係る事業ではないのか。
教育委員会	複数の課で同じ事業を進めており、文化財課においては、当該事業を活用し、青山歴史村内で改修工事を行う予定としている。
河南委員	文化施設管理費に関し、歴史4館の入館者数について説明願う。
教育委員会	歴史4館入館者数10万人を目標に取り組んでいるが、数年前までそれを下回る状況が続いていたが、平成28年から微増傾向が続いており、年間10万人を上回っている。
河南委員	篠山城跡二の丸で食事が可能な時期があったかと思うが、現在も可能なのか。
教育委員会	春と秋の時期に二の丸で飲食可能な時期を設けている。
河南委員	看板等でPRし、客を呼び込むような取り組みをしてほしい。
栗山副座長	地域文化費について、篠山能実行委員会への補助金はこれまでから

	固定の金額か。
教育委員会	平成31年度については、昨年度から50万円増額している。基金も減少しつつあるが、篠山春日能の開催にあたって、損失が出ない金額としている。
隅田座長	篠山の文化の発信と春日能のPR、さらには収入を増やす取り組みとしてDVDを販売してはどうか。
教育委員会	DVDの作成・販売については検討していないが、来場者を増やす取り組みとしてインバウンドの取り込みができないか検討しており、平成31年に英語版のチラシやホームページを作成する予定である。
安井委員	これまでの外国人客の人数は把握しているのか。ターゲットを絞らなければなかなか難しいのではないかと。また、英語で説明できる人材も必要であると考えているがどうか。
教育委員会	春日能での外国人客の人数は把握していないが、歴史4館においては近年外国人が増えてきている。インバウンド向けのツアーなどを企画運営する企業も出てきており、そういった所と連携することも視野に入れて取り組みたい。
栗山副座長	インバウンドの誘致には外国語表記の説明板の整備が必要ではないか。
教育委員会	歴史4館では丹波篠山まちのコンシェルジュからアドバイスを受け、看板やパンフレットに英語表記を取り入れている。専門性のあるパンフレット等の英語表記については、もう少し研究が必要であると考えている。
社会教育課	
【主な説明】	
当初予算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員	青少年育成一般費について、丹波少年自然の家の篠山市民の利用が少ない割に負担金が多額であると感じるがどうか。
教育委員会	篠山市民の利用は、平成30年度は1月10日現在、119人、平成29年度は80人となっている。総利用者数は、4万8千人余りであり、篠山市民の利用は少ない状況である。丹波少年自然の家は、篠山市と同じ自然環境のため利用者が増えないとのことで、林間学校等

	で阪神間の利用者が多い状況である。また、負担金額及び負担割合については組合議会で決められたものである。
安井委員	100人程度の利用で年間約400万円の負担金が多いと感じる。利用者数に応じた負担割合に改正できないのか。
教育委員会	負担金の算出方法は3つに分かれており、施設建設費用は丹波地域を除く市町で負担、管理運営費は丹波地域以外で9割、残り1割のうち7割を丹波市、3割を篠山市が負担、借地料は丹波地域で負担することとなっているが、丹波市が8割、篠山市は2割の負担となっており、全体から見ると低い負担割合になっている。
隅田座長	負担金に対する取り決めの期間はあるのか。
教育委員会	当初に決められた契約（組合規約）により、組合議会で決められている。
恒田委員	ひょうご放課後プラン（子ども教室型）事業について、指導者謝礼の記載方法が時間単価のようになっており、謝礼の標記としては相応しくないのではないか。
教育委員会	賃金の場合は雇用契約により拘束するが、謝金の場合は、額の上限の記載はなく、委員謝金などでも4千円で一日お願いすることもある。
田村委員	篠山市展について、展示会場案内等業務委託の内容について説明願う。
教育委員会	市展会場は部屋が分かれているため、作品展示時の監視員としてシルバー人材センターと委託契約している。監視員の人数は、約40人である。
安井委員	篠山総合スポーツセンター管理費について、敷地内の樹木が大きくなり、施設に影響を与えているようなものもあるが、樹木の伐採などは指定管理者が対処するのか。
教育委員会	樹木が大きくなりすぎていることは認識している。今後適正管理に向けて検討していきたい。
栗山副座長	スポーツセンターと市内の他のスポーツ施設のグラウンド使用料に差があるように思う。市民にとって安価で利用しやすい施設であるべきと考えるがどうか。
教育委員会	さらに市民が利用しやすい施設になるよう必要に応じて検討していきたい。
恒田委員	保健体育総務費について、現状のスポーツクラブ21の活動内容はどのようなものか。また、預かり金は事務局で管理しているのか。
教育委員会	スポーツクラブ21については、現在、ファミリーバトミントンな

どのレクレーショナルな活動が多いが、競技スポーツをされているクラブもある。また、預り金については、基金残高がなくなったクラブについては自己管理されているが、基金に残額があるクラブについては事務局で管理しており、当面は事務局でこれまでと同様に適正に管理していく。

安井委員 日本代表海外遠征奨励金について、2名を見込んで予算計上しているが、2名を超えた場合は、どのように対応するのか。

教育委員会 当初予算は昨年度実績から見込んでおり、予算が不足する場合は、必要に応じて予算措置したいと考える。

河南委員 畑スポーツ施設はサッカー場として整備したが、利用状況はどうか。

教育委員会 平成29年度実績では、グランドゴルフ38回、サッカー54回、運動会2回などの利用があった。

■会計課

日程第1 議案第30号 平成30年度篠山市一般会計予算

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

— 質疑なし —

■議会事務局

日程第1 議案第30号 平成30年度篠山市一般会計予算

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 (歳入) 議会だより広告掲載料について、市議会だよりへの広告募集を行ったが、2枠とも埋まったのか。

議会事務局 1者から応募があり、審査中である。残り1枠空いている。

栗山副座長 議会費に関し、正副議長随行旅費について、東京への随行旅費の単

	<p>価に差がある理由は何か。</p>
議会事務局	<p>宿泊を伴うものとそうでないもので単価は異なる。</p>
恒田委員	<p>常任委員会所管事務調査旅費について、3常任委員会で20名との積算根拠であるが、議長は自分の所属の常任委員会には属していないことから、議長分の旅費については別枠で記載すべきではないか。</p>
議会事務局	<p>議長が所属以外の委員会の所管事務調査に出席できるように予算化しているものであり、説明資料の表記についてはわかりやすいように検討する。</p>
恒田委員	<p>議員研修会講師謝礼が2回分計上されている。平成30年度は議員研修会として3回開催したが、平成31年度に2回分の予算を計上しているのは、年間計画等があるのか。</p>
議会事務局	<p>従前より、年2回の計画で議員研修会を開催している。平成30年度は市名変更並びにブランド振興調査特別委員会において、講師を招き、研修会を開催したため、年3回の開催となっている。</p>
隅田座長	<p>クラウドシステムの導入が全国的にも普及しているが、システム利用料について、現在の導入業者と他社との費用面等の比較等は行っているのか。</p>
議会事務局	<p>平成31年度は、長期継続期間中であり、昨年と同様に予算計上している。更新にあたっては、ご指摘のことも踏まえ、検討したいと考える。</p>
恒田委員	<p>食糧費について、他市への行政視察時には、お茶に加えてお茶菓子を出していただける。よい機会でもあり、篠山市の銘菓をPRし、購買欲につなげることも大事ではないか。</p>
議会事務局	<p>現時点でそのような検討は行っていないが、特産振興も視野に入れ、議員とも相談しながら、検討したいと考える。</p>
<p>■議員協議</p>	
隅田座長	<p>議員間で議論・確認等をしておいた方がよいこと等があれば、発言願う。</p>
<p>— なし —</p> <p>— 市長等への質問等なし —</p>	
隅田座長	<p>散会宣告</p>