

予算特別委員会総務文教分科会会議記録
(予算審査)

1. 開催日	平成31年3月6日(水)
2. 場所	議員協議会室
3. 出席議員	隅田雅春座長、栗山泰三副座長、安井博幸委員、 恒田正美委員、田村直也委員、河南克典委員
4. 会議に付した事件	議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算
5. 議事の経過	<p>隅田座長 開議宣告</p> <p>■総務部 日程第1 議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算</p> <p>税務課 【主な説明】 当初予算説明資料に基づき説明</p> <p>【主な質疑】 安井委員 (歳入)市税に関し、固定資産税について、予算計上にあたって、 新築家屋を何棟見込んでいるのか。 総務部 170棟を見込んでいる。 河南委員 法人市民税について、均等割が課税される法人数を928として積 算しているが、この法人数は、平成30年度の法人数を基準としてい るのか、あるいは、平成31年度中の増減を見込んだ法人数なのか。 総務部 平成30年度の課税実績をもとに計上している。 恒田委員 法人数の推移についてはどうか。 総務部 平成29年度当初予算では、912法人で算定しており、若干増え ている。 隅田座長 どのような業種の法人が増えているのか。 総務部 法人市民税の税収については、予算計上時の法人数の若干の増加と、 法人税割が企業業績の上向きにより、来年も伸びるであろうという前</p>

	<p>提で、前年度比100.7%と見込んでいる。ご質問の業種別の分析については行っていない。</p>
安井委員	<p>入湯税について、鉱泉利用施設の減少と入湯者数の減少により前年比26.0%減との説明があったが、ささやま荘の温泉運搬車両の故障による天然温泉の休止などの影響が大きいのか。</p>
総務部	<p>ささやま荘の天然温泉休止などにより、入湯税を見込めないことも一因であるが、全体的な傾向として入湯者数は減少傾向である。</p>
安井委員	<p>入湯税の課税対象が5施設とのことであるが、その中でこんだ薬師温泉が占める割合が一番高いのか。</p>
総務部	<p>入湯税に占める割合は、こんだ薬師温泉が大きい。</p>
田村委員	<p>入湯税課税対象施設には、西紀の草山温泉も含まれているのか。</p>
総務部	<p>西紀地区では、草山温泉と観音湯が含まれている。</p>
恒田委員	<p>(歳入)延滞金について、市税延滞金を平成30年度は月38万円と見込んでいたが、平成31年度は月48万円を見込んでいる。昨年より、増額と見込んだ理由は何か。</p>
総務部	<p>ここ数年の実績から昨年より多い収入が見込めると考えている。</p>
栗山副座長	<p>(歳入)軽自動車税について、前年度と比較して、税収の伸びを見込んでいる理由は何か。</p>
総務部	<p>課税台数が全体で減ったとしても、税率改正の影響から、新税率で課税される台数(の割合)が増えること、さらには、重課により13年を経過した車両について税率が引き上げとなったことによると考える。</p>
栗山副座長	<p>何%の増となるのか。</p>
総務部	<p>割合は明確に説明できないが、自家用乗用の場合、旧税率7,200円が新税率10,800円となり、重課で12,900円となっている。同じく自家用貨物が、旧税率4,000円、新税率が5,000円、重課が6,000円と、それぞれ引上げられている。</p>
栗山副座長	<p>環境性能割の創設は、国が市町村に税を多く配分しようとして意識していると理解したらよいか。</p>
総務部	<p>根本的ところは説明しがたいが、従来、普通自動車については都道府県税、軽自動車については市町村税として、それぞれの財源確保として設けられた制度と思われる。今回、改正となった環境性能割については、従来自動車取得税は都道府県税であったが、軽自動車は、市町村税で課税していることから、軽自動車の環境性能割についても税制改正により都道府県から市町村にも移譲されたと考える。</p>

恒田委員	個人市民税の滞納繰越分について、平成30年度は現年分と過年度分の徴収率を分けて積算していたが、平成31年度は、現年分、過年度分あわせた徴収率で見込んでいる。その根拠は何か。
総務部	本来、内容によって徴収率が変わるものと考えているが、結果的に滞納繰越分としていくら徴収するかということであり、平成31年度は滞納繰越分全体として徴収率をどうするかを考え、滞納繰越分全体として徴収率を見込み、歳入を見込んでいる。
恒田委員	滞納額は減っているのか。
総務部	市民税に関しては減少しているが、固定資産税についてはあまり減少していない。
安井委員	たばこ税について、旧3級品の銘柄はなにか、また、電子タバコはどのような区分になるか。
総務部	旧3級品とは、エコー、ゴールデンバット、バイオレット、ウルマ、しんせい、わかばの6銘柄である。旧3級品以外はマイルドセブンなど一般的な主な煙草である。また、加熱式煙草については、カートリッジの中に煙草成分がどの程度あるかをグラム単位で紙巻煙草に換算し、たばこ税がかかるようになる。ただし、改正が進められており、従来は重さだけの換算であったものが、重さと価格での換算になろうとしている。
恒田委員	賦課徴収費に関し、コンビニ収納代行手数料について、昨年度の当初予算と比較して、伸びが見られないが、実績についてはどうか。
総務部	コンビニ収納については、導入時には大きく増えたが、最近はやや横ばいで推移しており、コンビニ収納利用者が固定しつつあるのではと考えている。コンビニ収納代行手数料は、納付書1件あたり手数料で、税額によって手数料が変わるわけではない。
安井委員	日々雇用職員の賃金は何名分か。
総務部	確定申告及び市民税申告書類等の整理等のために、2月から4月頃までの繁忙期に限定した雇用で、5名分を予定している。

総務課

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	電子計算費について、航空法の改正に伴う規制の強化により、障害物を回避するセンサー付きドローンが必要となったことから、ドローンを1機購入するとのことであるが、現在、保有しているドローンの取り扱いはどうするのか。
総務部	現行2機を保有しているが、イベントなど雑踏場所以外での飛行は可能であり、1台は引き続き総務課で運用し、もう1台は、消防本部において、災害時等に活用する予定としている。
安井委員	ホームページリニューアルに係る委託料は、総合行政システム委託料に含まれるのか、あるいは、その他システム委託料に含まれるのか。
総務部	総合行政システム以外の委託料に含んでいる。
安井委員	市民から現在のホームページが利用しにくいとの声を聴く。リニューアルにあたっては、市民等が利用しやすいホームページに改修してほしい。また、その際は、業者任せにするのではなく、職員も関わりながら改修に携わってほしい。
総務部	ご意見を踏まえ、取り組んでいきたい。
隅田座長	リニューアルに向けての現在のどのような検討を行っているのか。
総務部	現在、業者からの機能のデモンストレーションや他市のホームページの状況などの聞き取りを行っている。
恒田委員	職員人件費について、時間外勤務手当は適正に支給されているのか。
総務部	時間外勤務手当が不足する場合などは、所属長に執行状況を聞き取り、必要に応じて増額配当を行うなど、適正に管理している。
総務部	時間外勤務手当は、基本的に予算の範囲内で執行することを年度当初、また常々周知している。手当の支給は所属長が認めたものとし、災害等緊急性のあるものについては、稟議の上、必要性を認めた場合は、予算措置をすることとしている。また、各所属において、運用できる財源があれば、それを活用するようにしている。いずれにしても、各所属において十分に精査することとしている。
河南委員	一般会計における特殊勤務手当は、消防職員のみが対象となるのか。
総務部	動物死体処理に係る業務も特殊勤務手当の対象となる。
田村委員	人事給与事務費に関し、正規職員の採用にあたって、採用試験について委託を行っているが、その委託先はどこか。
	また、平成31年度の新規採用予定者の内、篠山市民は何名いるのか。
総務部	公益財団法人日本人事試験研究センターに委託している。平成31

	年度の採用予定者は15名であり、そのうち市内在住者は14名である。
田村委員	市内在住者14名のうち、篠山市出身者は何名か。
総務部	11名である。
栗山副座長	たき認定こども園の開園にあたって、幼保職を何名採用する予定なのか。
総務部	新規採用職員15名の内、一般事務職6名、幼保職7名、建築土木職2名を予定している。
田村委員	新規採用職員のうち、幼保職を除く8名の篠山市出身者は何名か。
総務部	8名中6名である。
田村委員	職員採用にあたっては、篠山で生まれ育ち、篠山に愛着を持った方を採用してほしいと考える。
栗山副座長	建築土木職は、建築士などの資格は持っているのか。資格所持の必要性を感じており、資格を有していないのであれば、今後資格取得を勧めることも必要ではないか。
総務部	現状、管財契約課に1級建築士1名、2級建築士2名で、1級取得を目指している。さらに、まちづくり部に2級建築士資格を有する職員が1名いる。今回の採用者は、社会人枠1名、高校生枠1名であるが、資格所持者はいない。今後、資格取得について勧めていきたい。
栗山副座長	土木施工管理技士の資格は有しているのか。
総務部	履歴書を確認する限り有していない。
安井委員	一般管理費について、電話交換業務を一般社団法人ウイズささやまに委託しているが、将来的にA Iを活用した対応等は考えていないのか。
総務部	電話交換業務については、市民等からの電話を最初にお聞きする大切な仕事である。「人」による対応を行い、親しまれる市役所を目指したいと考えている。
安井委員	A Iは学習能力もある。経費削減の観点からも今後の検討課題としてほしい。
河南委員	文書廃棄手数料とは、どのような場合に生じる手数料なのか。
総務部	保存年限が満期になった書類を廃棄する際に生じる手数料である。廃棄文書は清掃センターに持ち込み、廃棄している。
河南委員	ごみ処理手数料か。
総務部	一般ごみではなく、文書のみを廃棄するものである。
河南委員	文書廃棄は業者に委託しているのか。

総務部	職員が直接清掃センターに持ち込み、廃棄している。
安井委員	職員厚生事務費について、在庫がなくなったために新たに市章バッヂを作成するとのことであるが、市名変更により、市章も変わるのか。
総務部	市章のデザインは変わらないと聞いている。市章バッヂの在庫がなくなったために、作成しようとするものである。
安井委員	市章バッヂは全職員に配布しているのか。
総務部	全職員に貸与している。
安井委員	全職員が所持しているのであれば、着用を徹底すべきではないか。
総務部	全職員が着用するよう徹底していきたい。
安井委員	文書広報費について、公用車を更新するとのことであるが、所属課で個別の公用車を必要とする理由は何か。
総務部	購入しようとする車両は、広報の取材用である。管財契約課一括管理の公用車では、急な取材が入った場合、使用できないことが多々あることから、専用の車両を購入しようとするものである。車両は箱型バンを予定しており、広報紙の配布にも活用したいと考えている。
安井委員	現在、自治会に依頼し、広報紙を配布しているが、自治会に加入していない市民は各支所まで広報紙を取りに行かなければならない。こうした状況をどう考えているのか。
総務部	各支所へお越しいただいている他、一部住民のみなさまの相互協力をいただくなど、一定の理解をいただいていると考えている。
総務部	ご意見については、自治会を所管する市民協働課にも関連することであり、今後、同課と協議していかねばならないと考える。
安井委員	他の自治体では、広報紙の新聞折込み等を行っており、公平性の観点も踏まえて、今後の検討課題としてほしい。
総務部	住宅開発の際には、開発業者に対し、自治会への加入を勧めるように指導しているとともに、転入等の際にも自治会加入を勧奨している。また、市民協働課においてもPR等を行っており、継続して取り組んでいきたいと考える。
安井委員	諸費について、総合賠償補償保険について、説明願う。
総務部	総合賠償補償保険の内訳は、市民総合賠償保険、道路賠償保険、学校災害賠償保険、予防接種賠償保険の4つである。それぞれの瑕疵による事故等に備えて加入するものである。
安井委員	保険契約にあたって、入札等を行っているのか。
総務部	市長会の団体保険に加入しており、随意契約としている。

管財契約課

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

恒田委員 (歳入) 総務費雑入について、自動車任意保険料が社会福祉協議会等から納入されているが、どのような経緯があるのか。

総務部 市の委託業務等で、車両を含め業務委託し、その車両にかかる任意保険料を社会福祉協議会から納入してもらっている。

恒田委員 大手前展示館の太陽光発電はどこに設置してあるのか。

総務部 大手前展示館の屋根に設置している。

河南委員 (歳入) 総務使用料について、どこから本庁舎庁舎等使用料が入ってくるのか。

総務部 本庁舎等の使用料で、主なものは、上下水道部、(株)タカダがそれぞれ約60万円、その他篠山ABCマラソン事務局、農業共済、篠山土地改良協議会、篠山市森林組合等である。

安井委員 事業監理事務費に関し、公契約審議会委員報酬の内訳について説明願う。

総務部 委員については1回当たり4,000円、学識経験者である委員長は1回当たり30,000円で計上している。

恒田委員 財産管理費について、後川と今田町黒石の官行造林地の現状と今後の方向性について説明願う。

総務部 後川については、国から伐採して売却する予定と聞いている。また、黒石については、契約期間を延長して、伐採時期を判断すると聞いている。

恒田委員 後川の造林地は、いつ伐採を行う予定なのか。

総務部 具体的には決まっていないが、5年、10年以内には行うと聞いている。

河南委員 官行造林の看守人から活動実績報告はあるのか。

総務部 現在、書類の提出ではなく、聞き取りにより報告を受けている。

河南委員 年1回程度は看守人の活動に立ち会うなど、看守人としての活動が適切に行われているか確認願う。

総務部 ご指摘のあった官行造林謝礼金については、以前にもご意見をいただいたことを重々受け止め、改めて、報告を受ける仕組みを検討するよう指示をする。

安井委員	借地料の内訳を説明願いたい。
総務部	西岡屋住宅敷地 882, 602 円、高城山記念碑 4, 900 円、沢田住宅 128, 426 円、川代テニスコート 336, 351 円である。
安井委員	川代テニスコートは利用が少ないことから、廃止を検討してはどうか。
総務部	川代テニスコートの事業運営は、地域コミュニティ課が所管しており、本分科会での意見については担当部署に伝えたい。
安井委員	県と交換した糯ヶ坪・池上の土地は、現在登記事務をしていると聞いているが、進捗状況はどうか。
総務部	担当部署の地域計画課からは、分筆登記等について法務局と協議していると聞いているが、今後の見通しについては確認がとれていない。
隅田座長	市有地の売却予定はあるのか。
総務部	現在、本郷の市有地の購入募集を行っている。1月に西紀北地区住民、子育て世帯を対象として募集を行ったが申し込みはなかった。現在、対象地区の制限を外し、子育て世帯を対象として、市広報、ホームページで募集を行っている。また、住吉台の2区画は継続して売却していく。池上、糯ヶ坪の県住跡地については、条件が整い次第、売却を進めていくことになる。
恒田委員	公用車管理費について、公用車リース料は市バス2台分のリース料か。
総務部	西紀バス1台分のリース料で、平成30年度に契約を行った。支払い期間は平成31年3月からの60か月で、リース契約終了後は無償で譲渡される契約としている。 丹南バスについては、昨年度購入しており、西紀バスは大きく高額になるため、リース契約としている。
安井委員	個別部署での公用車の更新費用の予算計上が見受けられた。それぞれの部署で公用車を管理するのではなく、管財契約課で一括管理すべきと考えるがどうか。
総務部	技術的には可能であるが、集中管理にすることで予算面での管理意識が希薄になることが考えられ、集中管理は考えていない。
安井委員	管財契約課で集中管理している公用車は全てリースと考えてよいか。
総務部	公用車のリースは、西紀の市バス1台のみである。
安井委員	市バス1台以外の管財契約課の管理公用車は購入しているのか。
総務部	購入して管理している。

安井委員 総務部	<p>公用車の更新基準はあるのか。</p> <p>15年または15万キロを目安としているが、状態により多少の前後はある。</p>
安井委員 総務部	<p>一般の公用車は、長い目でみれば、リースより有利であるため、購入しているという理解でよいか。</p> <p>自治体の公用車は、自動車取得税、自動車税が非課税である。リースは自動車取得税や自動車税が課税され、負担が大きくなる。本市では、補助事業などでリース契約をする場合を除き、購入している。</p>
栗山副座長 総務部	<p>市バス運行委託料について、どのような委託内容なのか。</p> <p>西紀及び丹南で保管しているバス2台分で、学校の社会見学や市を代表するサークル活動など、主に市の行事の際に使用している。</p>
栗山副座長 総務部	<p>市内小学校の陸上競技会などに市バスが利用できるということか。</p> <p>市バスの運行は可能であり、今年度についても運行実績がある。ただし、運行時間が重なれば配車できないこともある。</p>
総務部	<p>市バスの運行は、篠山市自家用バス運行管理規程に基づいて行っている。市が主催する事業、福祉団体、各種文化団体等が主催する事業、小中学校の対外的な事業、まちづくり協議会が実施する青少年の健全育成に資する事業、青少年団体が市を代表して参加する事業などの際に運行できる。</p>
河南委員 総務部	<p>庁舎管理費について、温水洗浄式便座設置工事は、本庁舎及び第2庁舎すべての洋式便器が対象か。</p> <p>来庁者の利用が多い1階を優先して、設置工事を行いたいと考える。</p>
河南委員 総務部	<p>年次計画を立てて取り組んでいくということか。</p> <p>温水洗浄式便座の設置については、市民からの要望に対して、少しでも応えていくため、今回予算化を図っている。箇所については、本庁舎1階市民ホールの男女各1か所、多目的トイレ2か所、第2庁舎1階の多目的トイレ1か所の5か所を計画しており、年次計画的に設置できればと考えている。</p>
河南委員	<p>丹南健康福祉センターなど、市民に直接影響があるような施設は計画的に改修をしていただくよう要望する。</p>
隅田座長 総務部	<p>高压電力の契約を1年ごとに行っているが、その現在の状況と今後の見通しについて説明願う。</p> <p>長期継続契約ができればよいが、事業者にとって長期契約は困難なので、毎年供給の提案や見積書をとって一番有利な業者と契約している。今後も同様に提案、見積により契約業者を決定する。提案、見積</p>

	書をとるようになって安価な契約をできるようになったが、今後これ以上安価な契約は難しいと考えている。
河南委員	公民館改修助成事業について、公民館改修補助金に緊急修繕分として300万円が予算計上されているが、対象となる自治会はどこか。
総務部	緊急修繕に対する補助金については、災害などで緊急に修繕が必要となった場合などに早急に対応できるようにするための予算措置である。
河南委員	緊急修繕と小修繕は、すでに申請が出ているものに対する予算措置ではなく、緊急時のための予備費的な意味合いがあるのか。
総務部	今後発生する事案についての予算措置である。
安井委員	コミュニティセンター管理費について、古市コミュニティ消防センターと岡野文化会館のエレベーター保守点検委託料が他所と比べて高額であるが、その理由は何か。
総務部	それぞれ設置しているエレベーターは同型式のものではなく、エレベーターの定員やメーカーによってメンテナンスの内容が異なるためである。
安井委員	高城会館及び住吉台コミュニティ消防センターは他所と比較して、委託料が半分程度であるが。
総務部	高城会館及び住吉台コミュニティ消防センターに係る保守点検委託料は、1年分ではなく、設置時期を見越して半年分の委託料を計上している。
恒田委員	高城会館他10施設に設置しているAEDは、屋内と屋外のどちらに設置しているのか。
総務部	屋外に設置している。

■監査委員・公平委員会・選挙管理委員会・固定資産評価審査委員会

日程第1 議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 (歳入) 選挙費委託金について、兵庫県議会議員選挙が無投票となった場合、県議会議員選挙委託金はいくらになるのか。

監査等事務局	無投票となった場合は投開票事務を行わないため、減額後の委託金となるが、詳細な金額については現在のところわからない。県選管で査定をされ、最終的な金額が示されることになる。委託金の範囲内での執行となることから、基本的には市費からの持ち出しはない。
恒田委員	監査委員費に関し、監査委員を議会から選出するかどうかについて、今後決定することになるが、それは議会で決定するのか、監査委員会決定するのか。
監査等事務局	監査委員の任命については昨年度に法律改正があり、条例制定を行うことにより議会選出の監査委員を置かなくてもよいことになった。条例制定を行う場合は、市長からの条例提案か議会からの条例提案により行われることになる。その中で、監査委員に意見を聞くということもあるが、市長が議案を提出する場合は、最終的には市長が決定することになると考える。
隅田座長	公平委員会費について、過去5年間で公平委員会への訴えはあったのか。
監査等事務局	過去5年間において、措置要求や審査請求はないが、平成24年に懲戒戒告を不服とする審査請求があった。
安井委員	時間外勤務手当の未払い等、職員に不利益な事案がある場合には公平委員会に申し出ることができるといった周知は行っているのか。
隅田座長	公平委員会への申し出に関する要綱や申出事案の受付基準等はあるのか。
監査等事務局	公平委員会の業務等については、市ホームページ等に掲載をしている。 まずは、市（総務課）に相談いただき、その後に公平委員会へ苦情相談、場合によっては措置要求をされるということであれば受け付けることになる。
恒田委員	選挙管理委員会費について、年々投票率が下がっているが、投票率を上げるためにどのような取り組みを行っているのか。
監査等事務局	投票率については下降傾向にある。その原因として、若年層の投票率の低下が挙げられる。全国的にみても兵庫県の投票率は低く、県選管としても危機感を持っており、若年層への啓発として、特に高校生への啓発を重点的に行っている。当選管としても、市内の高校に出向き、3年生を中心に啓発活動を行っている。今後は、18歳を迎えられた方への選挙啓発に力を入れていきたいと考えている。

■政策部

日程第1 議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算

行政経営課

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 財政指標について、経常収支比率が97.4%、実質公債費比率が17.6%と前年度当初予算時と比較して数値の改善が見られるが、将来負担比率は依然高い比率である。そうした状況から兵庫県下最低から脱出できるのではないかと考えるがどうか。

政策部 本市の数字は確かに下がっているが、他市も下がっていくため、位置づけ、順位が極端に変わることはないと考えます。

恒田委員 補助費等について、上水道施設費で水道事業会計への繰出金により3,483万円の減とのことであるが、水道高料金対策に対する繰出金はいくらか。

政策部 繰出金総額は6億82万9千円、うち高料金対策にかかる繰出金が3億9,150万9千円である。

隅田座長 他の自治体では、幼児教育・保育の無償化に伴い、不要となったこれまでの自治体出費分を他の子育て施策に使うなどの提案も出てきているようであるが、篠山市としてはどのように考えているのか。

政策部 平成30年度にたきこども園、城北畑児童クラブの整備をしたことから、今後、償還が始まる。また、篠山再生計画では当初450人という職員数を設定していたが、子育て環境の充実のため、幼保職を増員しており、市が負担すべき財源が発生している。国からの交付金は、子育て環境の整備や人件費の財源に充てることになる。

安井委員 土木費について、都市施設管理費において篠山口駅補強工事の終了により、2,085万の減額とのことであるが、実際はまだ工事が行われていない。入札不調が原因とのことであるが、平成30年度予算であり、年度内に完了できる予定なのか。

政策部 ご指摘のとおり、現在執行中であり、補強工事は終了していない。入札不調により、どうしても3月31日までに完了できない事業については、予算を繰越して、次年度に実施することもある。

河南委員 総務費について、企画一般事務費において携帯電話不通地域の解消

	のためのアンテナ整備終了により3,618万円の減とあるが、平成30年度で市内全エリア解消できたのか。
政策部	集落まとまっの携帯電話不通の解消は、平成30年度で終了である。
河南委員	教育費について、今田グラウンド整備事業により増となるとのことであるが、その整備内容について説明願いたい。
政策部	本部席や防球ネットの設置、水はけ等のグラウンド改良工事などを予定している。
河南委員	どのような本部席を設置する計画なのか。
政策部	事業実施は市民生活部が所管となるが、現在、本部席がないため、フェンスの位置を変えて本部席を設置し、その他、フェンスを高くする、水はけをよくするなどグラウンドの改良をすると聞いている。
栗山副座長	職員数について、平成31年度は新規採用が15名で、職員数が464名と聞いている。また、幼児教育・保育の無償化も実施される。財政再建の途中であり、このような条件が加わることで収支見通しについてはどう考えるのか。
政策部	毎年、その時の条件を考慮して、先10年間の収支見通しを作成し、その数値と大幅な狂いが生じないように財政運営を行っている。篠山再生計画の策定から10年が経過したが、そうした状況の変化等への対応は、次期計画の中で当然考えていかなければならないと考えている。
安井委員	市税については、対前年度比1%増との見込みであるが、これまでの決算額と比較すると市税収入が50億円を割ることになり、危機感を覚えるがどうか。
政策部	当初予算編成においては、税収を過大に見込み過ぎないように、特に法人市民税は業績により変動するため、そうしたことを考慮しながら予算編成している。平成30年度当初予算においても市税収入は、48億7,690万2千円でスタートしている。
恒田委員	平成31年度一般会計予算の規模が232億7,300万円と前年度対比1億8,400万円増え、その要因として、清掃センター基幹的改良工事や大山消防コミュニティセンター建設、今田グラウンド整備事業とのことであるが、3事業でどの程度増えるのか。
政策部	3事業あわせて6億5千万円あまりである。
恒田委員	平成31年度当初予算は、骨格予算であるが、30年度と比較して事業数は減っているのか。

政策部	事業終了でなくなったものがあるかもしれないが、継続して行う事業が多いため、事業数は大きく減っていないと認識している。
創造都市課	
【主な説明】	
当初予算説明資料に基づき説明	
【主な質疑】	
安井委員	日本遺産・創造都市推進事業について、ユネスコ創造都市ネットワーク加盟から4年を迎えることから、レポートを作成し、ユネスコへ報告するとのことであるが、その作成は委託すべき業務なのか。
政策部	レポートの作成自体は職員が行うが、デザイン面での委託を行いたいと考えている。
恒田委員	丹波篠山ふるさと応援寄附金事業について、篠山鳳鳴高校同窓会報への掲載負担金額の根拠について説明願う。
政策部	同窓会報の負担金は各校PTAからの見積もりにより計上しており、平成30年度は、篠山鳳鳴高校が49万2千円、篠山産業高校が7万円であった。篠山産業高校は2年に1度、同窓会報が発行されるため、31年度は篠山鳳鳴高校分のみ予算計上している。
安井委員	ふるさと納税事務委託料には返礼品も含まれているのか。また、篠山市では、返礼品は寄附額の3割以内とするようにとの総務省からの通知を遵守しているのか。
政策部	ふるさと納税事務委託料は返礼品も含んだ金額であり、総務省からの通知のとおり寄附額の3割以内の返礼品としている。
恒田委員	空き家活用事業について、負担金を支払うNIPPONIA協会とはどのような団体か。
政策部	今年度までは地域資源活用協議会（オペラ）という名称で活動しており、古民家再生を展開する事業団体や地元、JR西日本、自治体等が構成員となり、古民家再生を推進するための団体である。篠山市のほか丹波市も含め、近隣市町も加盟しており、31年度より負担金が必要となる。
隅田座長	後刻、NIPPONIA協会に関する資料の提出を願う。（資料：NIPPONIA協会規約（案）・NIPPONIA協会会員規約（案）提出済み）

	<p>市野々の空き家物件はどのような活用をする予定なのか。また、その他寄付をしたいという申し出等はあるのか。</p>
政策部	<p>市野々の物件については、すぐに利活用者が見つかるか分からないため、改修と管理をセットで委託する予定である。改修・活用についてのワークショップを行い、時間をかけて進めていきたい。</p>
栗山副座長	<p>空き家寄附の申し込み状況は、本年度に市野々の物件の他、今田町今田で1件受付をした。西古佐でも申し出を受け、調整している。</p>
	<p>(歳入)市有物件貸付料について、旧今村家貸付料として、54万円が計上されているが、月4万5千円の貸付料はかなり安いと考えるがどうか。</p>
政策部	<p>篠山城下町家(旧今村住宅)利活用事業提案選定に係るプロポーザルが2月下旬であったため、現在貸付けている陽だまりへの貸付料と同額を予算計上している。月額4万5千円は、近隣の賃料とのバランスや前所有者との契約内容を考慮して設定している。家賃については選定した利活用事業者と調整中であるが、敷地も広く、貸付場所も増えるので、家賃については十分協議、調整したいと考える。</p>
田村委員	<p>官学地域連携事業に関し、地域づくり支援事業負担金の内訳について説明願う。</p>
政策部	<p>神戸大学と官学連携事業を整理し、全体事業費の2分の1を篠山市が負担金として支出している。多くは篠山フィールドステーションで活動する研究員の人件費に充てられている。</p>
田村委員	<p>学生地域貢献活動推進補助金はどこに交付するのか。</p>
政策部	<p>丹波県民局と連携して事業実施しており、補助金交付団体は公募している。平成30年度は、神戸大学、神戸学院大学、京都大学、神戸山手大学の学生サークルやゼミ等に交付している。</p>
安井委員	<p>篠山市農村イノベーションラボ管理費について、篠山イノベーターズスクールの受講料8万円は、市の収入とはならないのか。</p>
政策部	<p>駅ラボの直営として収受しており、市の収入ではない。</p>
安井委員	<p>結婚相談室費について、平成31年度から日常的な相談業務・紹介のほか、婚活セミナー、婚活イベントなどの実施に加えて、相談日以外の簡易な対応や定住促進、住宅相談、就業相談などとの連携強化を目的に業務委託して、結婚相談室りんぐを運営する予定との説明があったが、その委託先はどこか。</p>
政策部	<p>一般社団法人ウイズささやまに委託する予定である。</p>
恒田委員	<p>公共交通対策事業について、平成30年度の市町村有償運送事業の</p>

	実績について説明願う。
政策部	平成31年1月までの利用実績は、西紀北地区529人、西紀中地区426人、後川地区200人、大芋地区628人となっている。
恒田委員	公用車のリース期間が3年と認識しているが、大型ワゴンよりも小型の方が利用しやすいとの声を聞くが、リース契約期間中の車両変更はできるのか。
政策部	原則は、現在使用いただいている公用車を利用いただきたいが、利用実態と大きく異なるのであれば、検討も必要と考える。
安井委員	企業振興・誘致促進費について、管財契約課に確認したところ、自治体の公用車は、自動車取得税や自動車税が非課税であるが、リースは自動車取得税や自動車税が課税され、負担が大きくなることから購入しているとのことであったが、創造都市課が所管する公用車はなぜリースなのか。
政策部	市として、明確な方針は示されていないと認識している。経費の平準化、さらにはメンテナンスが容易であること等を考慮してリースしている。
隅田座長	市全体で考え方を統一する方が望ましいので、次回の更新にあたって、調整、検討いただきたい。
河南委員	東京2回、大阪10回の旅費が計上されているが、誰がどのような目的で使用するのか。
政策部	職員の旅費を計上しており、目的については、現時点で具体的に決まっていない。
河南委員	現時点で具体性がないことについては、予算確保という印象しか受けない。本当に企業誘致する気があるのか見えてこない。もっと積極的な姿勢が必要ではないか。
政策部	今年度、東京の日本立地センターにPRに行ってきた。専門部署が設置され、費用をかければ篠山市の農工団地のPRも可能であると確認した。
	現在は、篠山市の企業立地ガイド（ホームページ）でPRしており、2月にも空き工場への立地が実現している。誘致方法については、十分に検討していきたい。
田村委員	農工団地篠山中央地区には金属加工業が進出する予定であるが、「農都の森構想」が企業立地ガイド等で紹介されており、食と農の工房団地というイメージ図とは異なるが、どのように考えているのか。
政策部	今回の誘致は、市が策定した農都の森構想の誘致とは異なるが、地

栗山副座長 政策部	元協議会も前向きに捉え、進出に向けて動き出している。イメージ図とは異なってくるが、構想に合致した誘致活動を今後も行っていく。 農工団地犬飼・初田地区の現状について説明を願う。 関心を寄せる企業への企業訪問を続けているが、すぐの実現は難しい状況である。相手企業の状況を見極めながら、引き続き交渉を続けていく。
安井委員 政策部	工場等施設整備奨励金に関し、各企業の奨励措置期間について説明願う。 伸和工業(株)27～31年、(株)伊丹精機30～34年、(株)兵庫精密工業所30～34年、(株)名南精密製作所31～35年の予定である。
安井委員 政策部	地元就職促進費について、企業ガイドブックには約80社が掲載されているが、市内の事業所は1,000以上ある。商工会を通じて案内等を行っているとは認識しているが、公平性は担保できるのか。 ガイドブックへの掲載は商工会の他、市広報紙やホームページを通じて募集しており、商工会員でなくても掲載は可能である。地元定着と人材確保を目的としているため、過去3年間に家族以外の従業員を雇用した実績等の掲載条件があるが、申し込みがあれば掲載する方向である。
恒田委員 政策部	地域おこし協力隊管理費について、市民協働課が主にその活動に対して担当しているが、一つの部署が所管する方が効率的ではないか。 隊員の所管が複数の部署にまたがるため、創造都市課において全体のコーディネート業務や隊員募集等の総括を担当している。31年度以降は市民協働課が所管する隊員のみとなることから、検討が必要であると考えている。
恒田委員 政策部	起業支援補助金を3件見込んでいるが、起業の意向があるということか。 活動期間の最終年度と活動終了の次年度、つまり隊員3年目または4年目の起業を対象として、補助するものである。現時点で3年目の現役隊員と今年度末に卒業する隊員が起業を予定している。
安井委員 政策部	企画一般事務費について、兵庫丹波の森協会へ負担金を支払っているが、それがどのように篠山市民に還元されているのか。 公益財団法人兵庫丹波の森協会は、兵庫県、篠山市、丹波市合同で設立した団体であり、負担金は主には職員の人件費に充てられている。協会の活動自体が市民への還元となる。
安井委員	兵庫県、篠山市、丹波市の負担割合はどのようになっているのか。

政策部	篠山市と丹波市の2市で1,830万千円であるが、均等割が25%、国勢調査による人口割が75%となっており、篠山市が765万2千円、丹波市が1,064万8千円である。兵庫県の負担は、約30,200千円となっている。
恒田委員	ふるさと篠山に住もう帰ろう運動推進事業について、今年度末あるいは平成31年度末の人口予測はどうか。
政策部	人口ビジョンに基づいて見込みを立てている。

秘書課

【主な説明】

当初予算説明資料に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	秘書費について、非常勤嘱託職員の渉外担当はどのような勤務体系になっているのか。
政策部	週4日、8:45~17:15の勤務となっている。
安井委員	契約期間や年齢制限についてはどうか。
政策部	年齢制限は65歳で、単年度契約となっている。
恒田委員	市長・副市長等の旅費は、予算内で執行できるのか。不足することはないか。
政策部	予算の範囲内で執行できており、不足することはない。
恒田委員	他市では、頻繁に東京へ陳情等に行っていると聞くが、篠山市においてはどのような状況なのか。
政策部	今年度は、全国市長会や要望等を含め、市長が5回、副市長が5回東京へ行かれた。
河南委員	名称付特別レースは、丹波篠山市を大きくPRするよい機会であると捉えるがどうか。
政策部	過去に記念品の増額をした経緯があるが、近年は特に費用をかけず、オーロラビジョンでPRに取り組んでいるが、競馬組合とも協議しながら取り組みを進めたい。
政策部	ご指摘のとおり、一日2,000人以上の来場があり、宣伝効果は大きいと考える。昨年度より、30秒程度のPR動画をオーロラビジョンで流しており、「丹波篠山市」もあわせてしっかりPRしたいと考える。

安井委員	公用車用携帯電話について、公用車専用の携帯電話を備え付けているのか。
政策部	いわゆるガラケーと呼ばれる携帯電話をエスティマ、プリウスそれぞれに1台ずつ備え付けている。
隅田座長	篠山市制20周年記念事業について、丹波篠山ふるさと大使の出演謝金が1人10万円と、記念式典司会者謝礼3万円と比べて高額であると感じるがどうか。
政策部	記念式典のみに出席するふるさと大使には、出演謝金は生じない。ステージ演奏等に対して、出演謝金を予定している。一人ひとり謝礼の額は異なることから、平均値をとり予算計上している。
栗山副座長	記念式典アトラクション出演謝金は高額ではないか。
政策部	記念式典アトラクションは花いちもんめを予定しており、台本の著作権や練習場所の使用料、大道具・小道具の製作費用全て含めて予算計上している。執行にあたっては、十分精査の上、執行したいと考える。
田村委員	丹波篠山応援歌製作謝礼について、どのような経緯で応援ソングの制作を依頼したのか。
政策部	先日の岸先生の市名変更100日前講演会時に、ふるさと大使としても応援したいという強い想いを表明いただいたことから、依頼させていただいた。
■議員協議	
隅田座長	議員間で議論・確認等をしておいた方がよいこと等があれば、発言願う。
— なし —	
— 市長等への質問等なし —	
■意向確認	
議案第1号 平成31年度篠山市一般会計予算うち、議会事務局、政策部、総務部、会計課、監査委員・公平委員会・選挙管理委員会・固定資産評価審査委員会、教育委員会所管の事項について	
— 全員賛成の意向 —	

隅田座長

この結果を含め、各委員との質疑、答弁の内容について、座長報告を行いたい。報告については、座長に一任いただきたい。

また、本日の会議の記録については、事務局に調製させ、座長、副座長において内容確認を行いたい。

— 異議なし —

隅田座長 閉会宣告