

予算決算委員会会議記録

1. 日 時	令和元年5月20日（月）9：33～10：52
2. 場 所	議員協議会室
3. 出席議員	足立義則、向井千尋、小島政行、隅田雅春、渡辺拓道、大西基雄、河南芳治、安井博幸、恒田正美、栗山泰三、大上和則、田村直也、國里修久、吉田知代、前田えり子、河南克典、園田依子、森本富夫
4. 協議事項	議案第40号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第1号） 議案第41号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第2号）
5. 議事の経過	9：33 開会  足立委員長 挨拶  足立委員長 開議宣告  <b>民生福祉分科会座長報告</b> <b>■議案第40号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第1号）</b>  大西座長より報告（別添参照）後、質疑応答。  ＜主な質疑応答等＞  安井委員 常備消防費に関し、救助工作車の故障について、令和2年度に更新を控えている中、約400万円もの費用をかけて修繕するのではなく、更新を前倒しして、新しい車両を購入するほうが、安定的な救助工作車の運用が見込める等、費用対効果の点で望ましいと考える。分科会においてそうした質疑は行われたのか。  大西座長 分科会において、「今回のケースについては、修繕するのではなく、更新を早めた方がいいのではないか。」との質疑が出され、当局より、「そ

うした協議は行っている。その可否とは別に、仕様書の構想などの下準備を進めている状況である。」との答弁があった。

隅田委員 尼崎市の消防から譲り受けた救助工作車の修繕履歴についての質疑はあったのか。

大西座長 そうした質疑はなかった。

隅田委員 他市の救助工作車の修繕状況に係る質疑はあったのか。

大西座長 そうした質疑はなかった。

隅田委員 これまでに3回の故障が発生している中、今回の故障は、車両側あるいは運転手側のどちらに要因があるのか。

大西座長 当局から、「消防本部の訓練場で行った、夜間の想定訓練中に救助工作車の故障が発生した」旨の説明を受けており、要因については、現在調査中とのことである。

河南克典委員 救助工作車の年間出動回数は。

大西座長 今回の当分科会において、出動回数に係る質疑はなかったが、平成29年度に救助工作車の故障が発生した際に開催された全員協議会において、質疑がなされており、およそ40回程度であるとの答弁がなされている。

河南克典委員 今回の故障は、エンジン部分のギア破損とのことであるが、その他の部品等に係る劣化状況等を確認する質疑はあったのか。

大西座長 そうした質疑はなかった。

栗山委員 平成29年度に発生した故障と同様の箇所が今回故障している中、前回発生時に適切な修繕が行われていたのか。

大西座長 そうした質疑はなかった。

恒田委員 故障要因だけでなく故障箇所も調査中であるといった説明があったかと思うが、故障箇所は特定できているのか。また、それが明らかになる期間はどの程度要するのか。

大西座長 故障箇所は、器具や装置を車両エンジンに連動するための動力取出しスイッチ（PTO）とクラッチを操作した際に、エンジン内部のギアが数カ所欠損した旨の説明を受けているが、要因については調査中である。

#### 産業建設分科会座長報告

■議案第40号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第1号）

■議案第41号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第2号）

安井委員 議案第40号の観光費に関し、観光用駐車場用地の取得の件であるが、約5千万円の費用をかけ取得するとあるが、イベント時の利用だけで、

それ以外の時は立ち入れないように封鎖するとの話であった。利用が少ないことと、イベント会場等に行くにしても少し距離があり駐車場としての利便性が悪いように思われる。取得するのであれば、効率的な利用に関する議論はなかったのか。

大上座長 分科会の中でも意見は出た。当局からの回答は、市内への誘導する動線も含め、今後市全体で駐車場の有効活用について検討するとの回答があった。

安井委員 動線というのは、駐車場からイベント会場までの歩いていく道のことか。

大上座長 駐車した後、イベント会場に向かったの動線のことである。

安井委員 イベント時の使用以外の議論は無かったのか。

大上座長 将来的に、イベント時の使用のみだけでなく、駐車場の利用客を増やしていく工夫やPRをしっかりと駐車場を利用できるように検討してほしいと提案はしているが、その件についての議論は無かった。

河南克典委員 農業振興費に関し、売上金額8,800万円を目標とし黒字化するとあるが、8,800万円という数値の信ぴょう性に関する議論はあったのか。

大上座長 数値目標を達成するために、手数料の変更、勉強会の開催、出荷者、出荷量の増を目指すとの説明があったが、数値の信ぴょう性に関する議論は無かった。

河南芳治委員 議案第41号の観光費に関し、NHK大河ドラマ「麒麟がくる」を活かした誘客事業のPR事業は、大河ドラマのあらすじの中で、八上城の位置づけがわかった上でのPRなのかという質疑はあったのか。

大上座長 そういった質疑はなかった。あらすじの内容も現時点では、未確定であると聞いている。

河南芳治委員 議案第40号の観光費に関し、観光用駐車場の用地確保ということであるが、空き地である糯ヶ坪等の市有地の活用について議論になったのか。

大上座長 市として他の候補地の検討はあったと思われるが、今回の分科会では議論はなかった。

河南芳治委員 糯ヶ坪、池上の市有地であれば、イベント会場へも近く利便性が高いように思われるが、遊んでいる市有地の活用の検討はあったのかどうか。

大上座長 そういった質疑はなかった。

河南芳治委員 農業振興費に関し、3年間の運営補助ということであるが、4年目以降補助金が打ち切られた後の継続性は議論になったのか。

大上座長 市として200名を超える生産者の出荷場所の確保、市場の再興につ

いて話を聞いた中、委員会として議論は出た。

河南芳治委員 分科会として、補助金が打ち切られた4年目以降も事業継続が可能と判断したということか。

大上座長 そのように判断した。

栗山委員 議案第40号の観光費に関し、観光用駐車場の購入用地の坪単価の説明及びその価格が妥当かどうかの議論はあったのか。

大上座長 m<sup>2</sup>単価16,600円と説明があったが、坪単価についての議論はなかった。

隅田委員 議案第41号の観光費に関し、NHK大河ドラマ「麒麟がくる」を活かした誘客事業についてPR事業の予算の出し方がドタバタしているように感じる。他市、関係団体等の連携を充実させ成功に導くのが大事だと思うが、今回PRグッズの予算計上にあたって他市の状況、連携についての質疑はあったのか。

大上座長 他市の状況については、丹波市が黒井城跡のPRを頑張っているとの話があったが、分科会の中でそういった質疑はなかった。

隅田委員 要望として、他市との連携を強化し、NHK大河ドラマの誘致について盛り上げていって欲しいというように委員会として提案して欲しい。

恒田委員 議案第41号の観光費に関し、NHK大河ドラマ「麒麟がくる」を活かした誘客事業の推進事業の委託料の委託先や商品の販売先は、決まっているのか。

大上座長 委託先や販売先は決まっていない。PR方法の提案は、プロポーザル方式で募集、事業委託予定である。

恒田委員 農業振興費に関し、丹波篠山市場の支援はJAや商工会等が大きく関連すると思うが、両団体の支援等の話はあったのか。

大上座長 両団体との連携支援の話はなかった。

#### **議員間討議**

足立委員長 討論、表決に入る前に、全体を通して何か意見はないか。疑義がある場合、市長に確認しておきたい事項があればあげていただきたい。

河南克典委員 常備消防費に関し、救助工作車についていずれ2年先に更新する予定があるのであれば、更新時期を前倒しする必要があるのではないかと一度市長に確認してはどうか。

足立委員長 この意見に対して何か意見はあるか。

安井委員 私もそう思う。4年間、3回の修繕料約1,300万円経費がかかっている。今回修理しても、また修理が必要になる可能性も出てくる。令和2年に更新することが確定しているのであれば、修理に経費を使

うのではなく更新時期を早める方が、より信頼性の高い消防体制の確保が出来るのではないかと。

河南芳治委員 分科会の中でもその意見は出ていた。ただ、工作車を購入するには、1年ぐらいかかると説明があった。今の車両の修繕をしている期間と、新車が納車される期間に空白の期間が生じる。その期間尼崎市から譲り受けた車両では、不安定な面もある。人命に関わる話であるので、その空白の期間を繋ぐ費用として今回の補正予算は妥当であるという意見になった。

足立委員 この意見に対し何か意見はあるか。大西座長に確認するが、令和2年度の更新というのは、令和2年度の当初予算の費用を上程し、納車は令和3年中になるということか。それとも令和2年に新車が納入されるということか。

大西座長 今すぐに発注すると、令和2年度の何月かはわからないが、1年ほどかかると聞いている。更新期間満了にあたる令和2年当初予算に組み、発注をかけると令和3年中に納車されると聞いている。

足立委員 私の判断であるが、今回上程されているのは工作車の修繕料であって、更新年数の話ではない。修理と更新年数の話は、別の話であると思われる。民生福祉分科会で今回の修繕料の予算計上は可であるとされている。更新に係る議論については、今回の上程とは違う案件であると思われるため、所管委員会での調査又は議員活動において当局と詰めていただくような内容の話ではないかと思われる。工作車についても、すぐ購入できるという話でもなく、安全安心につながるようタイムラグが無いようにしないといけないというような意見具申をしてもらえればいいのではないかと。今回上程された補正予算については、市長に対して確認をする事項に該当しないと判断するがどうか。何か意見はあるか。なければ、市長への確認なしで進めるがどうか。

異議なし

足立委員長 他、何か意見はないか。他に意見はないようなので、今回は、市長への確認質問なしとする。

休憩 (10:40～10:50)

## 表 決

議案第40号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算(第1号)

— 討論なし ・ 賛成多数で可決 —

議案第41号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第2号）

－ 討論なし ・ 賛成多数で可決 －

足立委員長 委員会の審査報告については、委員長に一任願いたい。

－ 異議なし －

足立委員長 本日の会議記録については、事務局に調製させ、委員長、副委員長において内容確認を行いたい。これに一任願いたい。

－ 異議なし －

向井副委員長 挨拶

10:52 閉会