

予算決算委員会産業建設分科会会議記録
(補正予算審査)

1. 日 時	令和2年6月5日
2. 場 所	議員協議会室
3. 出席議員	吉田知代座長、栗山泰三副座長、 丹後政俊委員、園田依子委員、大西基雄委員、森本富夫委員
9. 会議に付した事件	議案第52号 令和2年度丹波篠山市水道事業会計補正予算（第2号）

10. 議事の経過

開会

【分科会】

吉田座長 開会宣告

吉田座長 あいさつ

■日程第2 議案第52号 令和2年度丹波篠山市水道事業会計補正予算（第2号）

上下水道部

上下水道部 あいさつ

【主な説明】

経営企画課 上下水道部 補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

大西委員 非常用自家発電設備整備について、理解をさせてもらいましたけれども、日常の管理体制についてどのように考えていますか。

上下水道部 現在におきましても今田加圧所につきましては、毎日設備の点検を行っております。その中で、発電機につきましても動作確認等の点検を行っていきたいと思います。また、実際に停電状態における発電機の動作点検につきましては年1回行う予定にしています。

丹後委員 今田加圧所の非常用自家発電装置の整備が非常に大事であるということはよくわかりました。様々な検討をされてこの整備方針になったと思いますが、屋外に設置するのと屋内に設置するのでは費用面ではどんな違いがありますか。

上下水道部	<p>現地で屋外型を想定しているというように説明させていただきました。現地の状況といたしまして、地下埋設配管がある関係上将来的な管理も含めて、配管の上には構築物を立てるべきではないということで、非常にコンパクトにできる屋外型を想定しております。今後詳細設計を行いますので、細かなところまでは決まっていますが、費用面で言いますと、概算ですが建屋を建てて屋内型にした場合と屋外型でした場合と比較しますと費用的な差はほとんどないというように聞いております。屋内型、屋外型につきましても詳細設計する段階で、費用比較もした上で検討していきたいと思っております。</p>
丹後委員	<p>必要性はよく理解しましたし、費用の面でも必要な物は買わないと仕方ないと思いますが、本市の水道料金が高いということはずっと言われています。今回の非常用自家発電設備を整備することが、水道料金値上げにつながる心配はありませんか。</p>
上下水道部	<p>水道料金に影響はないかということですが、今回新たに設備投資をするということにつきまして、この先10年間のシミュレーションを出しています。今後増加する費用としましては、設置した翌年度より減価償却費が約670万円増加することになります。今回、国庫補助金がございますので、それに伴う長期前受金という収入が、減価償却期間と同じ期間、同じ割合で収入として毎年250万円入ってまいります。見かけ上は収入となりますが、その差し引き分だけ費用が増えてしまうということになります。丹波篠山市の場合、資本費単価が高いので、一般会計からの繰入金のうち、高料金対策という国の基準に該当しております。高料金対策繰入金の計算が2年前の決算の数字を使って計算しますので、2年後から繰入金の金額に反映することになり、年額約670万増加するということとなりますので、減価償却費分は一般会計繰入金で補えることとなります。このため水道事業の負担は約1000万円程度と見込まれ、その分の経費を節減することによって料金の値上げには影響しないと考えております。</p>
丹後委員	<p>今回の非常用発電機でこれからの設備更新が全て終わるわけではもちろんないので、これからもいろんな費用が要ると思うのですが、水道料金が上がらないように今までも十分に配慮いただいていると思うのですが、いろんな財源とかも探していただき、本市の水道料金に市民が納得できるような形になるように経営してもらえようこれからもよろしく願いいたします。</p>
園田委員	<p>非常用自家発電機を屋外型ということで、屋外に設置をされるという事ですが、現地踏査する中で、道路に隣接している点が気にかかり</p>

	<p>ました。外部からの侵入等に対する備えについての考え方はどうされていますか。</p>
<p>上下水道部</p>	<p>外部からの進入ということですが、まず入り口には、車両が進入しないように、バリカーを三本設置していますのでまず車両の進入はないと思っています。それと、場内に入るところに、大型のゲートがありますので、車両の進入はできないようになっています。かといって、人が乗り越えたら入れるのではないかということにはなるのですが、そういうこと以外でしたら防げると考えております。</p>
<p>園田委員</p>	<p>車両での進入に対しては、ゲートがありセキュリティーが保たれているように思いますが、現地を見た感じでは、道路から人が上がって来られるような状況にあるのではないかと感じたのですが、様々な検討の中で屋外設置にするという判断をされたと思うのですが、人が侵入することも想定しておくことも必要ではないかと思いますがどうですか。</p>
<p>上下水道部</p>	<p>人が侵入し悪さをするのではないかという心配だと思っておりますが、基本的に屋外設置型ですので、一応カバーがしてありまして簡単には触れないようにはなっております。ただ、人が侵入し、道具で分解するということが可能ではあると思っておりますので、道路から見えない工夫等も検討していきたいと考えております。</p>
<p>上下水道部</p>	<p>少し補足ですが、今回提示させてもらっています分科会の資料の最後の施設平面図では、発電機の位置が今日御案内させてもらった場所と違うところになっています。これは当初示している部分に設置というように考えたのですが、本日担当より説明させていただいたように今後詳細設計等を行う中で最適な位置を選定するというですので、道路から見えにくい位置というのも考慮しながら、最適な場所を探して設置したいと考えております。効力があるかないかわかりませんが、高額な設備を設置しますので、防犯カメラ等の設置を検討したいと考えております。</p>
<p>栗山副座長</p>	<p>先ほどの発電機の設置場所についてなんですが、現場を見まして管が通ってない場所ということで、図面を見ましたらちょうど正面あたりは管が通っていないのかと推測できますが、施設の共有範囲に入るかどうか微妙なところかなと思いますので、色々と検討していただくことになるかと思いますが、後の管理のことを考えると柵等で人が入らないように、屋外型であれば最低限それぐらいの対策は必要と思うのですがどうですか。</p>
<p>上下水道部</p>	<p>先ほどのご意見にありましたように、防護柵等も考慮しながら、施</p>

	<p>設管理にも支障のないような柵を設けなければいけませんので、そのあたりも考えながら検討していきたいと思います。</p>
栗山副座長	<p>資本的収入及び支出の補正予定額が一致していませんが、理由は何ですか。</p>
上下水道部	<p>資本的収入及び支出の差額につきましては、自己資金で実施をする予定としているためです。</p>
栗山副座長	<p>普通会計であれば、収入、支出の合計額が一致すると思うのですが、自己資金ということで記載しないという事ですか。</p>
上下水道部	<p>公営企業会計は、一般会計と違いまして、一般会計は歳入歳出がプラスマイナスゼロという会計ですが、企業会計の場合は自己資金の部分はここにあらわれてきませんので、このような形の表示になります。</p>
吉田座長	<p>今回非常用自家発電設備を導入するということですが、自治体の規模によって設置状況が随分異なるとは思いますが、他自治体の導入状況はどうですか。また、10年間の減価償却費のシミュレーションをされているということでお伺いしましたが、10年が耐用年数という理解でいいのでしょうか。</p>
上下水道部	<p>耐用年数についてですが、今回の非常用自家発電装置の耐用年数は15年でございます。15年にわたって減価償却費も発生いたしますし、一般会計からの繰入金も2年遅れですが15年間発生するという事で水道料金も、大きな想定外のことがない限り値上げしなくても大丈夫だというシミュレーションをしています。</p>
上下水道部	<p>他市の導入状況ですが、資料を持ち合わせていませんので、後ほど提出いたします。(後刻回答有：給水に電力が必要な水道施設の内、非常用発電機が無い施設は全国で約34%となっており、兵庫県内では36%となっている。近隣事業体導入状況：丹波市、加東市の主要施設には導入済・三田市、導入無)</p>
上下水道部	<p>他市の状況等は調べていませんが、聞くところによりますと、丹波市の主要な浄水場には、発電機を備えているようです。下水道施設では、市内の公共下水道と特定環境保全公共下水道の処理場には、発電機を備えております。先日の本会議で水道事業会計の繰り越しを報告させていただいた中で、日置加圧所についても発電機の設置を整えさせていただいています。</p>
吉田座長	<p>非常用発電機の件ですが、燃料の補給についてはガソリンスタンドが近くにあるので問題ないとおっしゃっておられたと思いますが、例えば地震が起こった際、震度が大きいとなかなか発電しないなどのトラブルもあるようですが、対策はどのように考えておられますか。</p>

上下水道部 設置後は水道施設管理委託業者や職員による稼働研修を行う予定です。また、今田加圧所で実施している自家用電気工作物の保安管理業務に非常用自家発電設備を追加して、一体的に設備の点検や稼働について力を入れて点検していきたいと考えております。

■議員協議

(意見なし)

議案第52号 令和2年度丹波篠山市水道事業会計補正予算(第2号)

—部長等への確認 なし—

—市長等への質問 なし—

■意向確認

議案第52号 令和2年度丹波篠山市水道事業会計補正予算(第2号)

—全員賛成—

吉田座長 この結果を含め、執行部との質疑、答弁の内容について、座長報告を行いたい。報告については、座長に一任願いたい。

—異議なし—

■その他

栗山副座長 あいさつ

閉会