

予算決算委員会総務文教分科会会議記録
(補正予算審査)

| | |
|-------------|--|
| 1. 開催日 | 令和2年9月4日(金) |
| 2. 場所 | 議員協議会室 |
| 3. 出席議員 | 渡辺拓道座長、大上和則副座長、原田豊彦委員、隅田雅春委員、安井博幸委員、足立義則委員、森本富夫議長 |
| 4. 欠席議員 | なし |
| 5. 会議に付した事件 | 議案第72号 令和2年度丹波篠山市一般会計補正予算(第8号) |
| 6. 議事の経過 | <p>渡辺座長 開議宣告</p> <p>■教育委員会 日程第1 議案第72号 令和2年度丹波篠山市一般会計補正予算(第8号)</p> <p>教育総務課・社会教育課・文化財課</p> <p>【主な説明】 補正予算書に基づき説明</p> <p>【主な質疑】 隅田委員 保健体育施設費について、丹波篠山総合スポーツセンターと西紀運動公園への新型コロナウイルス感染症防止に対する支援金として、平成29年、30年、令和元年の4月から6月までの平均額を見て、その一定の割合の90%の支援をすることでしたが、そこで働いている人たちの人数などは、考慮されているのかどうか、もう少し基準の詳細を説明願えればと思います。</p> 渡辺座長 詳細な算定の方法の資料は提示できますか。 教育委員会 これにつきましては、行政経営部で全体的なことをとりまとめており、今、教育委員会の管轄のものだけを申し上げましたが、そちらで提示ができるのかどうか、この場ではお答えは出来かねます。 |

(後刻、財政課より資料「新型コロナウイルス感染症の影響による指定管理者への支援策」提出済み)

隅田委員 3年間の平均ですが、これは売上げの3年間に対する平均を出してその90%を補填するということでしょうか。

教育委員会 収入と支出のバランスがありますので、両方加味して、その差を計上しております。売上げだけでなく、支出分も含めての算定になります。

また、人員数を加味したかどうかについては、全て人件費も指定管理の中で運用されておりますので、これも含めて計算がされていると捉えています。

安井委員 スポーツセンターと運動公園のコロナによる利用者の減少ですが、担当部署として、施設の責任者等に聞き取り調査などをして、現状は把握されているのでしょうか。過去3年間のデータに基づいてと聞きましたが、現状の問題点などがありましたら、説明をお願いします。

教育委員会 今回補正予算をお願いする分につきましては、4月から休業要請を依頼した期間ということで、行政経営部から考え方を示されております。現在各施設においては、利用者数も減少しており、今後についても影響があると判断しております。しかしながら、現時点では休業期間分に対する補正予算となっておりますので、利用者数の減少に伴い、利用料金収入も減っておりますので、今後、状況を見ながら検討していく必要あると考えております。

隅田委員 文化財保護管理費について、八上城跡整備計画策定準備委員会を設置し、これからの対策を検討されるということですが、特に麒麟がくるが放送されたこともあり、お城を使った地域づくりは、非常に大事だと思います。もう一つは、八上城の文化的価値がまだまだ私たち自身また市民に知られていないと思っています。篠山城と同じ国の史跡でもありますし、八上城の歴史的また文化的な価値を調べるということも委員会の中でしていただきたいと思っています。文化財課として、この委員会をどのような方向で委嘱して運営していこうとされているのか、その基本方針について、もう少し詳しく説明をお願いします。

教育委員会 準備委員会ですが、約1年後を目途に本格的な整備基本計画策定委員会に移行したいと考えております。この準備委員会は地域の方、また林野庁や文化庁の関係省庁と今後、整備基本計画をつくっていくに当たり、下準備をしていくという位置づけで考えております。その中で地域の方の御意見もできるだけ吸い上げて、1年後の整備基本計画

策定委員会へ移っていきたいと考えています。

また、文化的価値をしっかりとつけていただきたいということですが、1年後に整備基本計画の策定委員会に移行しましたときに、そこで専門家の方々に入っていただきまして、現地の調査やレーザー測量、そういったものと並行しながら、整備基本計画をつくっていくということになりますので、その段階になりましたら新たにいろいろな価値が発見できると考えています。

隅田委員

私個人として、価値があるものだと思っていますが、具体的な歴史の流れや位置づけがわかっていけませんので、準備期間を経て本委員会になり、そういうことも調べられて、市民共有の財産となればと思っていますので、よろしく願いいたします。

大上副座長

八上城の山頂の森林の伐採で景観がよくなったという意見と少しやり過ぎたのではないかという意見があったと思いますが、市としてはそういった意見をどのように捉えているのですか。

教育委員会

山頂部分を伐採させていただき、登られた方から感想を市へお伝えいただくことが度々ありましたが、7、8割の方はよくなった、きれいになったとおっしゃっておりました。また、山城が好きでたくさん回られている方からは、もう少し切ってもよいのではという意見もいただいております。一方、樹木を研究されているグループからは、もう少し残していただきたいかという意見をいただきました。そうした意見を真摯に受け止めさせていただいて、今後の参考にさせていただきたいと考えています。

渡辺座長

八上城跡整備計画について、非常によい取り組みが始まるという感想を持っていますが、この整備計画の位置づけを今後、どういうものにしようと考えているのですか。また、計画づくりについて、文化庁との間でどのような協議がされて提案に至っているのか、説明をお願いします。

教育委員会

位置づけですが、平成17年に八上城が国の史跡として指定され、保存管理計画の中で、整備基本構想をつくらせていただきました。しかしながら、それは構想ですので、詳細までは記載していません。今回、具体的に整備していくには整備基本計画が必要であり、文化庁からの指導も入っておりますので、この整備基本計画をつくっていくことによって、実際、整備のスケジュールも盛り込まれ、具体的な内容を考えていかなければならないことになります。具体的な整備計画になるという位置づけになります。

渡辺座長 具体的に史跡整備を進めることについては、文化庁の理解を得ているということによろしいですか。

教育委員会 具体的なスケジュールなどはまだ文化庁と調整できておりませんが、文化庁から整備計画の策定について何度か話を伺っておりますので、1年間をかけて文化庁とスケジュール等を調整していきたいと考えています。

学事課・学校教育課・教育研究所

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

隅田委員 学校施設維持管理費について、城東小学校に隣接する用地を購入して、駐車場に整備するとのことですが、私も何回も城東小学校の前の道路を通っていますが、狭いということがあります。その道路の南の方は、途中から幾分道路が広がっていますが、例えば、今回購入する土地を全て駐車場にせず、1 m道路を広げるなどしてはどうでしょうか。そのような協議はありましたか。

教育委員会 道路管理者等と拡幅工事という協議はしておりません。頑丈な構造物を建設するものでもありませんので、今後、道路の拡幅等があるときには、舗装等の形状は変更しますが、協力できる状況にはあります。今は駐車場を1台でも多く確保したいことから、全て駐車場として整備を進めたいと考えております。

隅田委員 フェンスを2.2 m設置するとのことですが、道路の拡幅もこの地域の人たちや学校へ通う人たちのためにもなるのではないかと思いますので、今後の検討課題の一つしていただけたらと思います。

安井委員 城東小学校の駐車場整備について、1台でも多く駐車場を確保したい。既存の駐車場が40台で、新設が17台という説明を受けましたが、今、市内で軽自動車の割合が4割を超えています。新しく整備する駐車場を例えば、軽自動車専用にすれば、駐車台数を少しでも増やせると思います。既存のところは、普通車を駐車するという線を引かれているはずですので、新しいところを軽自動車専用にすることによって、1台か2台かもしれませんが、駐車できるスペースが増やせるのではないのでしょうか。新しく設けるところを軽自動車専用にすると

| | |
|-------|--|
| 教育委員会 | <p>ということも考えてはどうでしょうか。</p> <p>今は普通乗用車が停められるスペースで計画しています。軽自動車専用にすることで、数台増える可能性はあると思いますので、利用状況などについて再度学校現場と調整したいと思います。</p> |
| 安井委員 | <p>少しでも多く停めたいとの説明でしたので、提案させていただきました。味間小学校の駐車場を見ても、職員の方で軽自動車を利用されている方が結構な割合でいらっしゃいます。市役所に停められている車を見ても、軽自動車の割合は結構高いです。ある程度、軽自動車をまとめて同じところに停めていただくと、停められる台数が増えます。大きい車と小さい車がばらばらに停まると、それだけ大きい車のためのスペースが必要となるということを考えて整備していただいたらと思いましたが、提案しておきます。</p> |
| 原田委員 | <p>城東小学校の駐車場整備について、全体的にすっきりしてとてもよい事業だと思います。購入単価の決め方などを説明願います。</p> |
| 教育委員会 | <p>国交省が地価公示を毎年1月1日付で公表し、毎年7月1日付で兵庫県が地価調査を公表しております。また、税務課が固定資産税を課税する上で、不動産鑑定を行っております。今回については、国の地価公示の標準地や兵庫県の地価調査の基準地が購入する土地から遠方であるため、税務課が実施している不動産鑑定評価価格を参考し、固定資産評価事務取扱要領に基づいて不正形補正を行い、単価を設定させていただいております。</p> |
| 隅田委員 | <p>教育振興費について、寄附をいただいて、小学校と中学校と100万円ずつ書籍を買われるとのことですが、例えば、今回、たくさん書籍が買えたから、今後、書籍代を徐々に削られるおそれがあるのではないかと思ったりもします。そうではなく、今回、地域の人から、自分の母校のために書籍に使っていただきたいという寄付であれば、市内全域を見渡したときの書籍購入に影響を及ぼさず、純粋に小学校、中学校にそのまま増えていくという認識でよろしいか。</p> |
| 教育委員会 | <p>今回御寄附いただきましたのは、自分の出身校であり、また子どもたちに夢を持って大きく育ててほしいという希望を持たれております。将来大きくなって科学者になるなどの一助となる本をぜひとも買ってほしいという特定の目的を持たれて御寄附されておりますので、そういう図書が中心になると思います。今回の御寄附によって、今後、図書費を減額することがないように努めていきたいと考えております。</p> |

| | |
|-------|---|
| 安井委員 | 多紀小学校と篠山東中学校への本の寄附のことですが、どのような種類の本を子どもたちに読んでほしいなどの寄附者の意向は聞かれているのですか。あるいは、ただ単に本を購入してほしいというのを言われているのか、お尋ねします。 |
| 教育委員会 | 寄附者からは、「どのジャンルでも良いですが、できれば理工系が良いと思います。現在から未来の先端科学や医学薬学などのもので偉人伝記、偉人ものであれば、漫画でも良いです」という意向をいただいておりますので、そうしたことも踏まえ、学校にて選書していく予定です。 |
| 安井委員 | 本来ですと分類別に本を蔵書されると思いますが、そういう意向を受けた寄附の本であると思われるように、1か所にまとめて置かれるような計画はあるのですか。 |
| 教育委員会 | 多紀小学校においては、今回書籍に合わせて書架を購入して、寄附で購入した書籍をまとめて置けるように考えております。篠山東中学校は、寄附で購入した書籍を児童生徒への啓発も含めて、図書室の一角にまとめて置く予定です。 |
| 隅田委員 | 学校教育充実事業について、学校から17部活動の配置希望があり、16部活動に指導員を配置することができたとのこと。これまでから、中学校の先生の過重労働等が指摘されておりましたので、これでかなり過重労働が解消されると思いますが、どのくらい部活動の顧問の先生たちの負担が減るのか、説明をお願いします。 |
| 教育委員会 | 今回配置いただいたことにより、各学校の状況等については聞き取り等もしていますが、まず単独での指導・引率をしていただけたことになった点において、非常に助かっていると聞いております。しかしながら、部活動指導員が会計年度任用職員になったことから、生徒への直接指導などさまざまなことに関わっていただくこととなります。場合によっては、家庭との連携などの生徒指導面においても深く関わっていただくこととなりますと、教員と十分な打合せをした上での関わりが必要となり、これまでの技術指導に加え、生徒の学校生活全般に関わっていただく必要がでてきます。制度がスタートしてすぐに、指導員の方にそのような指導に関わっていただくには、まだ人間関係を構築する上で時間が必要と考えております。この1年を通して研究等を進めながら、今後、よりよい部活動指導員の活用の仕方を検討していきたいと思っております。現段階では、引率・単独指導で教員の負担軽減につながっているものの、生徒指導面において課題もあ |

| | |
|-----------------------|--|
| <p>隅田委員</p> | <p>り、今後、十分研究等が必要であると認識しております。</p> <p>子どもたちの生活の面倒も将来的に先生とあわせて見ていくということですが、この指導員を採用されるときに単年度ではなく、例えば3年、4年、5年と複数年の採用を見込めるということを前提条件として採用されているのでしょうか。</p> |
| <p>教育委員会</p> | <p>会計年度任用職員としては、この3月末ということになっておりますので、任用通知書には、この1年間の契約とさせていただいております。今後については、調整しながら、来年度も配置になった場合には、単年度ごとにはなりますが、予算計上、要求させていただければと考えております。</p> |
| <p>隅田委員</p> | <p>契約は単年度ということは、会計年度任用職員ですから仕方ありませんが、ニュアンスとして、その人と面談するときに、この人であれば、2年3年継続してクラブ活動の面倒を見てもらえる。経験を積みれば先生との連携も深まり、また生徒たち個人の生活の面倒も見られる。たった1年だけだと慣れて終わってしまうので、契約上は1年ごとになります。ある程度複数年を見てもらえるという感触、そういう可能性のある人を意識して採用されているのかどうかお聞きします。</p> |
| <p>教育委員会 安井委員</p> | <p>そのような思いを持った上で、面接をさせていただいております。</p> <p>学校から17部活動の要望があつて16部活動を確保したということですが、配置できなかった1部活動へ対応はどのように考えておられるのですか。</p> |
| <p>教育委員会</p> | <p>公募の結果、申込みのなかった1部活動につきましては、部活動支援員を配置しています。単独での指導は行えませんが、地域の協力者を配置して、支援しているところです。</p> |
| <p>渡辺座長</p> | <p>部活動指導員について、非常にたくさんの方にご協力いただき本当にありがたい限りでございます。一方、この部活の課題は全国的な課題となっており、国では学校の取り組みというより、地域の中での部活動という方向性が示されてきています。その指導員の配置ですが、部活の種類となかなかマッチできなくて、調整が必要であったと思いますが、地域の中でのスポーツ活動という視野を持って、配置できる場所は配置を進められてきたのか、あるいは今回それができなかったとすれば、今後、そういったことも考慮しながら、指導員あるいは支援員を配置するという考えがあるのかお伺いします。</p> |
| <p>教育委員会</p> | <p>国は土日の部活動について、地域へという方向を示しております。今年度から10名の部活動指導員の方にお世話になっていますが、重</p> |

復して、学校をまたいでお世話になっている方もありますし、複数の種目を持っていただいている方がいるというのが現状です。元教員の方や地域でスポーツの振興に関わっていただいている方、中には大学等で専門的に学んでおられる方にお世話になっています。今後は、このような学校の部活動というものにご理解をいただける方を増やし、地域と学校をうまくつないでいただくよう協力を求める必要があります。まず、今年度初めて部活動指導員という形で、学校に入っていたきましたので、教員とともに活動していただく中で、部活動運営等についてご理解をいただきたいと考えております。学校の方針や学校の教員がどのように子どもたちや保護者と関わっているのかなどをご理解いただいた上で、地域とともに活動できる仕組みを創っていかねなければならないと考えております。学校と地域双方が向歩み寄って、地域の子どもたちを育てるしくみづくりに努めております。

大上副座長

外国人の児童生徒は、現在市内でどれぐらいおられて、何か国の方がいらっしゃるのですか。また、そういった方が増えつつあるのか、説明をお願いします。

教育委員会

現在外国人児童生徒の人数につきましては35名で、ポルトガル語、中国語、フィリピン語、英語の4か国と確認しております。

大上副座長

(歳入)教育支援事業でそういった通訳や日本語の基礎的なサポートをされるということですが、多言語を話される方がサポート員としておられるのか、あるいは、例えば英語を教えるという方向性なのか、こういった対応をされていますか。

教育委員会

最初に、渡日してきた子どもたちが、どれだけ日本語を理解しているのかを判断する方として、日本語指導のコーディネーターが、国際理解センターに2名程度いらっしゃいます。そういった方に、まず日本語の理解度を診断いただいて、どのような日本語支援が必要なのか、学校とともに支援計画を立てていきます。それがスタートになります。そして、その子どもの母語に合わせて通訳できるサポーターを充てていきます。渡日後の支援については、サポーターの配置も含め、国際理解センターと学校教育課、学校とが連携しながら取り組んでいます。また、定期的に国際理解センターと学校教育課、学校で打合せの時間を設けて、支援の進捗などを確認しながら取り組みを進めています。また、保護者も日本語を話せないというケースが多く、保護者の支援についても、計画的に行っているという状況です。

森本議長

任期付職員等人件費(教育研究所事業費)について、次長が教育研

研究所の所長を兼務したことによる減額との説明ですが、次長が兼務をしていただくということは、今後も続くのですか。教育委員会全体の業務として、差支えがないのかという心配もあります。むしろプラスになるのかと思ったりもしますが、教育研究所の将来的な位置づけも含めて、思いがありましたら説明をお願いします。

教育委員会

教育研究所の立ち上げに当たりまして、人選等も含めながら、よりよい研究所にしていくための人材を考えた上で研究所がスタートしています。単独所長で進めていくことが1番良いと思いますが、今までの学校教育課、学事課、こども未来課も含めて、研究部門として立ち上がったところですので、スタートに当たっては、それらの課のこれまでの事業等を理解した上で進めていける形でのスタートが最もスムーズではないかということもあり、所長と次長の兼務でスタートしておりますが、将来的には、兼務ではなく単独が理想であると考えております。現在、研究部門と事業部門と指導部門を各課にきちっと振り分けられるように、整理をしながら、来年度以降に向けて、よりよい研究所になるように進めているところです。

教育委員会

本来ですと、単独の所長を置くことが理想だと思いますが、今回特に、設置の立ち上がりの時期でもありましたので、今回、次長が所長兼務とさせていただきます。次長として教育委員会全般の事業も担当してもらっておりますので、社会教育や文化財などの業務は、私が中心で、次長は幼児教育、学校教育を重点的に業務の軽減もしながら業務を行っています。将来的には、単独で置くことが理想だと思いますので、もう少し軌道に乗ってくれば、財政的なこともあります、単独で置けたらよいと考えています。

西部学校給食センター・中央図書館・田園交響ホール

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

渡辺座長

市史編さん事業について、いよいよ作業に着手できる体制づくりをというようになってきたかと思います。これから資料収集や整理、あるいは会計年度任用職員に作業してもらおう場所など、今後、市史編さん作業等を進めていく場所について、計画的に考えられてい

ますか。

教育委員会

現在、図書館内の作業できる部屋一室を使っております。会計年度任用職員も含め、最大3名で作業することになりますが、今年度につきましては、その中でも作業をすることは可能であると考えております。しかしながら、市民の方からの提供も含め、資料が増えてきた場合は、それを保存することが必要になってきますので、そのようなことを長期的に考えると、作業スペースや資料の保管場所などについて、今後協議をして新たな場所をつくっていかねばならないという課題があります。

大上副座長

今コロナの影響で、工房の片づけをされている方が結構多く、中には、貴重な道具を持っておられる方がいると思います。そういった方が、もう使わないだろうと捨ててしまわれる前に、こういったことをお知らせしていただくような機会を持っていただけたらと思います。大変貴重な資料を持っておられる方もいらっしゃいますので、そういったところに少し留意していただきたいと思います。

教育委員会

民俗学的に考えますと、それぞれ昔から使われていた農機具や衣装などをまだ持っておられる方もいらっしゃると思います。そうした資料につきましても、今後また見させていただく機会があればと思いますし、そういうことを市民の方にお知らせすることが大切だと思いますので、市のホームページや広報紙等の市民の方の目に触れるところで、周知させていただきたいと考えております。

こども未来課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

隅田委員

放課後児童対策事業について、コロナ禍で児童クラブを午前中から開設したため経費が増えています。どのぐらいの児童が、例えば、通常であれば30人来ているところが午前中から開設して10名来たなど、そのような数字は出ていますか。また地域によって、大きな違いがあるのかどうかお聞きします。

教育委員会

新型コロナウイルスの関係で学校が臨時休業したときにも、児童クラブは、朝から臨時開所しました。その期間につきましては、学校の

先生方にも、御協力をいただき、学校の施設も利用させていただいて、対応させていただきました。しかしながら、児童クラブの先生方には、大きな負担となって長時間勤務をしていただいた実態もあります。その間の児童の利用につきましては、一覧にまとめたものがありますので、後刻、提出いたします。ただ、コロナウイルスの関係で、利用を自粛される御家庭がたくさんありましたので、通常の利用者に比べると約3割の利用でした。

(後刻、こども未来課より資料「臨時休園・臨時休業中の利用者数」提出済み)

教育委員会 4月段階で601名の通年利用の申込みがあり、その3割程度で約230名の利用がありました。1番利用が少ない日の4月30日は、171名の利用にとどまっております。

隅田委員 地域別の特徴はあるのでしょうか。

教育委員会 地域別に見ても利用率が高いところと低いところとあります。特に古市は高い傾向です。

隅田委員 幼児教育推進事業について、西紀みなみ幼稚園で支援の必要な園児が多いため、幼稚園支援員を増員することですが、その支援を必要とする園児の傾向などについて、可能な範囲で説明をお願いします。

教育委員会 西紀みなみ幼稚園では、4月から1対1で支援が必要な園児が1名います。そのほかにも1対1ということではありませんが、少し注意しないといけない園児が複数います。それに加えて、外国籍の子どもが3名いて、言葉がうまく通じないこともあり、クラス運営に支障をきたしている状況です。現在、1対1で支援が必要な園児がいますので、支援員1名を配置し、4月以降様子を見ながら対応していただいていたのですが、なかなか子どもを安全に保育していくことが難しい状況ですので、今回、補正予算を上げさせていただいております。

■選挙管理委員会

日程第1 議案第72号 令和2年度丹波篠山市一般会計補正予算(第8号)

選挙管理委員会事務局

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

隅田委員 市議会議員選挙費について、今回、約1,900万円の減額でそのうち選挙公営負担金が約1,000万円の減額となっており、かなり減額が大きいのではないかと思います。4年前の選挙時と比べて、同じような傾向なのか、あるいは選挙公営負担金が大きく減っているのか、説明をお願いします。

選挙管理委員会 選挙費の全体の費用といたしましては、前回も今回もほぼ同じように3,800万円程度の執行となっております。減額が大きくなった原因といたしましては、選挙公営負担金が1番大きいところですが、これは候補者25名を想定し、その候補者が満額の公営負担を活用する見込みで計上しておりましたので、大きな減額という原因になっております。また、ポスター掲示場の設置、撤去にかかる費用についてですが、前は作成と設置委託を別々に契約させていただいておりましたが、執行が2か年にわたりますので、今年度は債務負担で、一括して入札しましたので、かなりの減額ができたと考えております。

■行政経営部

日程第1 議案第72号 令和2年度丹波篠山市一般会計補正予算（第8号）

財政課・税務課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

— 質疑なし —

管財契約課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

隅田委員 公民館改修助成事業について、例えば、公民館本体の屋根などを改修する場合と空調などを整備する場合には、地元負担と公費の補助に

| | |
|-------|--|
| | 違いがあるのですか。 |
| 行政経営部 | 違いはないです。かかった工事費の2分の1、もしくは150万円以内ということになっております。 |
| 安井委員 | 西木之部の屋根外壁の改修への補助は、150万円以内ですか、あるいは2分の1の補助ですか。 |
| 行政経営部 | 西木之部公民館の助成金額につきましては、上限の金額となっております。事業費としまして、申請が上がっておりますのは425万円です。 |
| 大上副座長 | 前回、公共施設へのコロナ対策として、網戸張り替えなどの補正予算があがっていましたが、今回の長安寺の公民館の網戸張り替えは、地元の要望に応えたという理解でよろしいですか。 |
| 行政経営部 | 地元の公民館の改修で、地元が主体的にされる工事です。それに対して2分の1の助成をするということでございます。 |
| 大上副座長 | 要望があったということですね。 |
| 行政経営部 | 改修の申請をいただいて、それに対しての補助です。 |

■企画総務部

日程第1 議案第72号 令和2年度丹波篠山市一般会計補正予算（第8号）

総務課・秘書課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

隅田委員 職員人件費について、現在、育休で休まれている職員は何名でしょうか。また、育休で10名が休まれたことに対して、パートからフルタイムにして5名で対応という説明がありましたが、育休が10名ですので、あとはパートで対応されているのか、その対応状況について説明をお願いします。

企画総務部 育児休業の職員につきましては、基本的に臨時的任用でカバーさせていただいております。予算としましては、先ほど申しあげました任期付職員等人件費に臨時的任用の予算も含めて計上させていただいております。このたび会計年度任用職員でフルタイム1名を増員しましたと申しあげましたのは、人事異動により、年度終わり、直前に視聴

覚ライブラリーに代替職員が必要となりましたが、専門性がございませんので、なかなか職員が見つからず、見つかった職員が60歳を超えた方でした。臨時的任用の定年は、60歳ですので、臨時的任用での任用が出来ないということから、会計年度任用職員として任用して、お世話になっています。会計年度任用職員の1名の増については、そういった経緯で増員いたしました。通常、育児休業の代替職員といたしましては、臨時的任用で任用しています。

育休者の人数でございますが、9月時点で18名、育休が16名で産休が2名でございます。

安井委員

マイナポイント事業補助金について、高齢者や自分でできない方のために手続きを代行する2名分の職員の人件費に充当するとのことですが、事業の進め方が少しわかりにくいので、詳しく説明をお願いします。

企画総務部

マイナンバーカードの申請、交付につきましては、市民課でさせていただきます。9月1日からマイナポイントが始まっておりますが、私も9月以降、市民課の窓口を覗きますと、大変大勢の市民の方が訪れていただいております。マイナンバーカードの受け取りをされたときに、御自分でマイナポイントの申請をしていただくのが本来の趣旨ではございますけれども、申請するための機器がない、また、こういった手続きが苦手だという方などに、市民課でカードの受渡しをしたその場で、御希望があれば、マイナポイント付与作業のお手伝いをさせていただきますということでございます。ただ、御本人様にはマイナポイントの紐付け先の企業を選んでいただく必要があります。それについては市民の方に選んでいただくこととなりますが、それを選んでいただきましたらそれまでの手続一切を市民課におります窓口職員が代行させていただきますという仕組みになっています。

安井委員

これは本庁だけで、支所ではできないのですか。

企画総務部

現在は本庁のみでございます。

渡辺座長

マイナポイントの効果でマイナンバーカードを取得される方が増えてきているということですか。現状の報告をお願いします。

企画総務部

現状、窓口にお越しいただきました方の人数ですが、7月中に56人の方がお越しいただき、1日平均いたしますと、3名の方になります。8月の集計では、92名の方にお越しいただき、1日に当たり、4人から5人の方にお越しいただいているという状況でございます。

渡辺座長

現状の取得率もあわせて説明をお願いします。

| | |
|-------|--|
| 企画総務部 | <p>現状のマイナンバーカードの取得率につきましては、8月23日現在で6,556件となっております。そのうちマイナポイントの予約をどれくらいされたかということにつきましては、マイナポイントの予約は、住所を要件としておりませんので、市区町村ごとに人数が出せないと県を通じて総務省には確認させていただきました。現在の全国の状況としましては、マイナポイントの予約をされた方の人数としましては、8月27日現在で、438万2,968人で、全国でマイナンバーカードを取得された方に対して予約をされた方の割合が約17.9%という数字となっております。その係数を仮に本市のマイナンバー取得者の人数に掛け合わせて推計してみますと、約1,200人が予約されていると考えております。</p> |
| 隅田委員 | <p>秘書費について、今回、市の鳥を制定されるということですが、他市の状況は、調査されているのですか。</p> |
| 企画総務部 | <p>兵庫県内の状況で言いますと、6市と2町ございます。具体的に言いますと、姫路市、洲本市、伊丹市、豊岡市、宝塚市、淡路市、そして町は、多可町、新温泉町です。</p> |
| 隅田委員 | <p>例えば豊岡市のコウノトリでしたら、非常に珍しい鳥が毎年決まったときにやってくる。そういったことがあればわかりやすいのですが、丹波篠山市として、幾つか市の鳥として制定したほうがよいという候補は挙がっているのですか。</p> |
| 企画総務部 | <p>今のところ、候補に挙がっている鳥はございません。しかしながら、今、施策で進めておりますいきもの48、丹波篠山市で長く守り続けた生き物、その中に幾つか鳥も入っていますので、できましたらその鳥を中心に、専門家の御意見を聞くなどして選んでいこうと思っております。</p> |
| 隅田委員 | <p>市の鳥を選定する委員会を持たれるのですが、そこで必ず市の鳥を決められるのでしょうか。審査したけれども、市の鳥に見合うものがなく、決めないということもあるのでしょうか。</p> |
| 企画総務部 | <p>これといったものがないことも想定されます。非常に決め手に欠けるということもあるかと思えます。今回、提案させていただいたことで、恐らく丹波篠山にどんな鳥がいるのだろうと考えられたと思えます。そういった思いをめぐらせるということが選定の中で非常に大事なことだと思っておりますので、そういった過程を大事にしながら、最終的には決めていきたいと考えております。</p> |
| 隅田委員 | <p>市民がなるほどと思うものであれば、市の鳥を決めてよかったと思</p> |

いますが、無理やり制定してもそこに市民の喜びが出てくるのでしょうか。毎年冬に非常に珍しい鳥が飛んできて、それを何とかして市の鳥したほうよいという市民の大きな声があればよいのですが、市民からそうした意見を聞いたことがないものですから、無理に決めるというのも、後々疑問の声も出てくるかもしれませんので、最終決定については慎重に対応していただきたいと思います。

企画総務部
大上副座長

貴重な御意見として賜りたいと思います。

広く市民から好感を持たれるような鳥がふさわしいのではないかと
思います。もし決まれば、いずれキャラクター的な活用も考えられま
すが、例えば他市の事例を見て、市の鳥を制定したことによるPRの
効果をどのように認識されているのですか。

企画総務部

市の象徴としての鳥を選定することとあわせて、私たちを取り巻く
自然環境を再認識する機会にしたいと思っております。特に未来を担
う子どもたちへの自然の愛着醸成につなげたいということが前提にあ
ります。具体的に言いますと、特にほかの市町で、マスコットキャラ
クターができたりなどは、余り調べ切れていませんが、非常に有名な
豊岡市のコウノトリですが、豊岡市では非常に思い入れを持ってコウ
ノトリを中心に、コウノトリが生息できる田んぼをつくったり、コウ
ノトリ育むお米という非常に付加価値のついた無農薬のお米など、そ
ういったものを編み出されており、またそういった生き物を守ってい
くという発想の中で、いろいろな政策が展開できるのではないかと考
えております。

選定委員会を開いた中で、御指摘のとおり市民の声を広報紙やホー
ムページ等のアンケートを通じて集めていきたいと考えております。
パブリックコメントも必要であろうと思っておりますので、選定委員会で
一定意見が集約できた段階で、議会に御説明を申し上げて、パブリック
コメントをとらせていただきたいと考えております。市の鳥の制定に
ついては、議決事項になってくると思っておりますので、丁寧に進めていき
たいと思っております。

渡辺座長

一般的には市政の周年などに合わせて、こういったものの選定が行
われるのが通常ではないでしょうか。あえてこの前の20周年を契機
に考えたらどうかという意見もあったのではないかとと思いますが、次
の例えば25周年など、5や10の節目を待たず、取り組まなければ
ならない理由について説明をお願いします。

企画総務部

市の木、あるいは市の花は、5周年のときに制定されましたが、2

0周年のときには、特に市の鳥の制定という話はありませんでした。その節目が過ぎて、市民の方からの提案もあったということとあわせて、特に令和2年3月には、丹波篠山の生き物たち、あるいは5月には、環境基本計画という流れで、丹波篠山の環境を考える、自然を考えるという動きもありましたので、そういった御提案ともあわせて、タイミング的には、そういった声が上がったときに、決めたらどうだというところで、今回の御提案となっております。

創造都市課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員

指定管理施設利用料金収入利益分納付金について、ちるみゅーの指定管理者施設利用料金収入利益分納付金が87万8,000円との説明がありました。今後、市内の大人も無料化しようとしています。そうなるこのような収益は、より厳しくなると思いますが、担当課としてはどのように考えておられるのですか。

企画総務部

現在も含めてですが、市内無料利用者にあたる分につきましては、市から支出させていただいております。令和元年度の決算額につきましても、同様の約160万円だったと思いますが、子ども分を支出させていただいております。新規の指定管理予定者につきましても同様の形かあるいはまた違った形ででも負担がかからないように対応していきたいと考えております。

■議員協議

渡辺座長

議員間で議論・確認等をおいた方がよいこと等があれば、発言願う。

— 意見等なし —

— 市長等への質問等なし —

■意向確認

議案第72号 令和2年度丹波篠山市一般会計補正予算（第8号）

— 修正・反対等の意見なし —

渡辺座長 この結果を含め、各委員との質疑、答弁の内容について、座長報告
を行いたい。報告については、座長に一任いただきたい。

また、本日の会議の記録については、事務局に調製させ、座長、副
座長において内容確認を行いたい。

— 異議なし —

渡辺座長 散会宣告