

議会報告会（R8.5開催分）に関するアンケート調査結果

■調査概要

【調査目的】

市民に開かれた身近で信頼される議会の実現に向けた取り組みの一つとして、市民の率直な意見及び要望を把握し、今後の取り組みの参考にしていくことを目的に実施。

【調査対象】

議会報告会（R8.5開催分）の参加者

- ・3会場の延べ参加者：42人（受付簿記載者）
- ・アンケート協力者：29人（協力者率：69%）
（当日回答者：17人、オンライン回答者：12人）

開催日	地区名	会 場	担当	参加人数
5月13日（水）	篠山	丹波篠山市民センター	1班	17人
5月14日（木）	多紀	ハートピアセンター	2班	18人
5月18日（月）	今田	今田まちづくりセンター	3班	7人

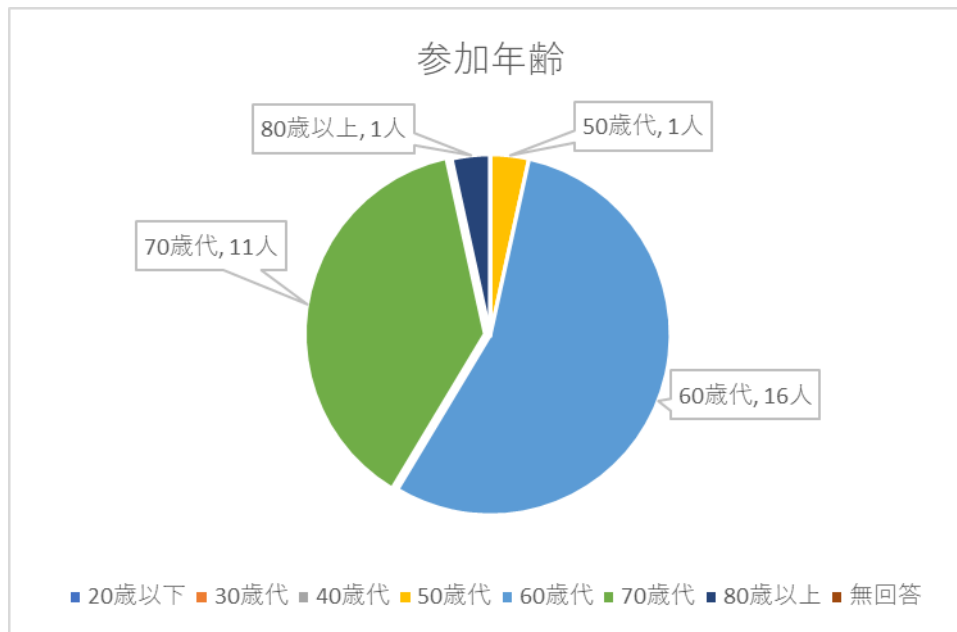
【調査項目】

1. 参加者の属性・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2～3 頁
2. 参加回数及び満足度・・・・・・・・・・・・・・・・ 3～7 頁
3. 議会報告会開催情報の入手状況・・・・・・・・ 8 頁
4. 議会に求めること・・・・・・・・・・・・・・・・ 8 頁
5. 自由記述・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9 頁

1. 参加者の属性

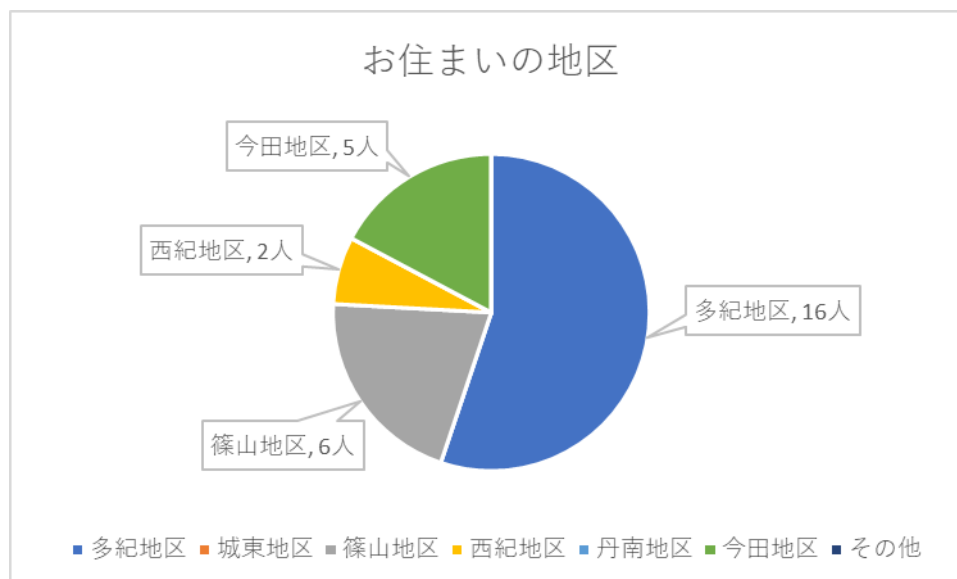
【年齢】

- ・60歳代が一番多く16人（前回12人）、70歳代は11人（前回13人）、50歳代は1人（前回2人）、40歳代は0人（前回1人）、30歳代は0人（前回2人）、20歳以下は0人（前回1人）、無回答は0人（前回1人）であった。



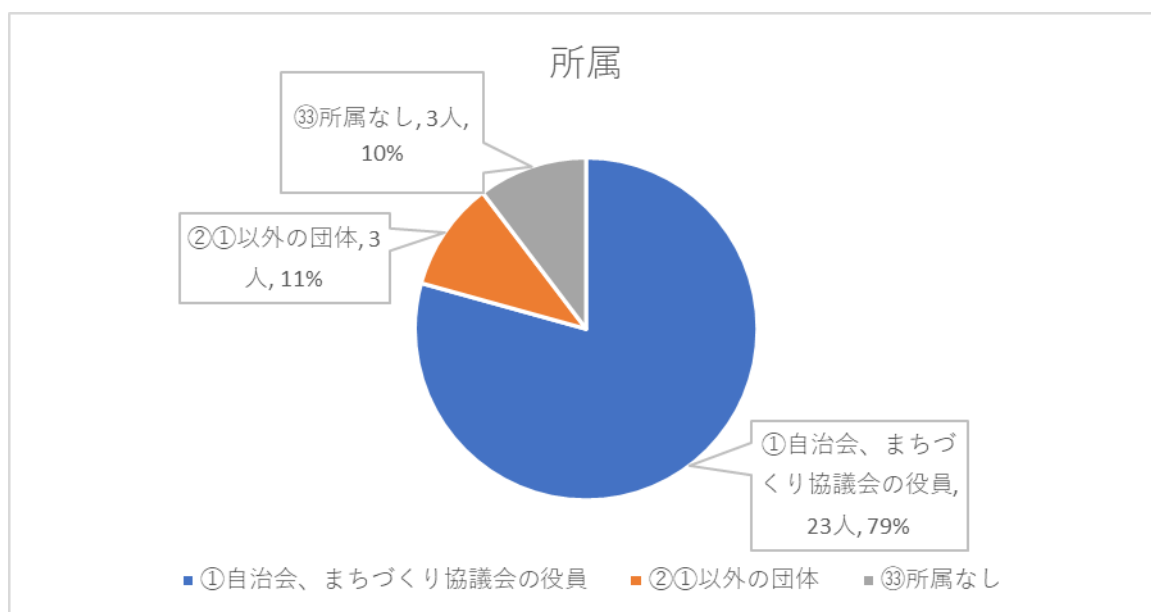
【地区】

参加者のお住まいの地区については、「多紀地区」が16人、「篠山地区」が6人、「今田地区」が5人、「西紀地区」が2人、「城東地区」、「丹南地区」が0人であった。



【所属】

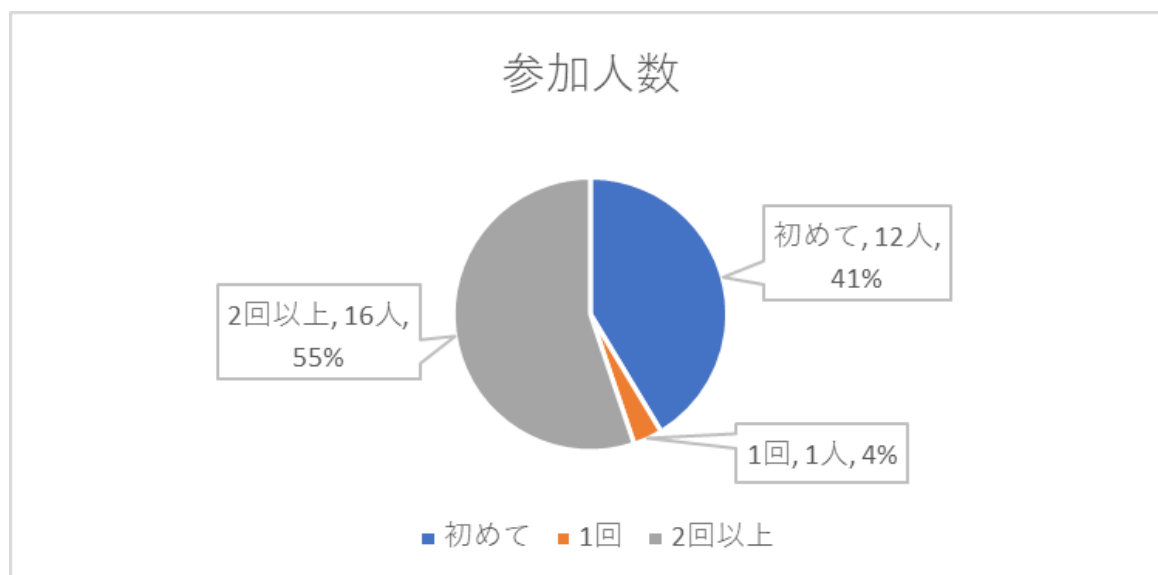
参加者の所属については、「①自治会、まちづくり協議会の役員」が79%（前回69%）を占めている。次いで、「①以外に団体」が11%（前回11%）を占めている。



2. 参加回数及び満足度

【参加回数】

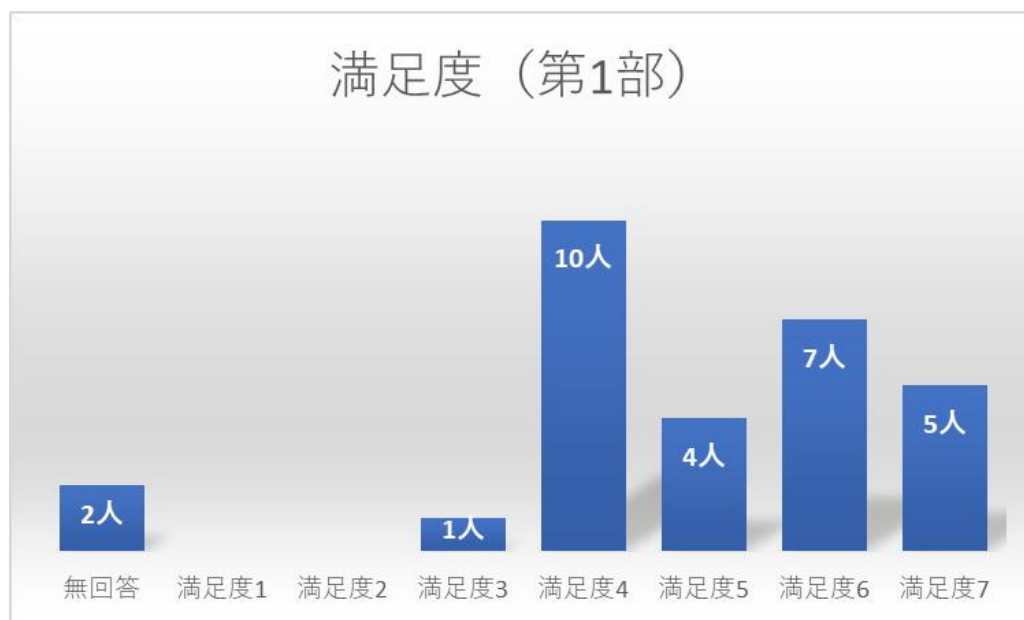
参加回数については、「2回以上」が最も高く55%を占めている。次いで「初めて」が多く、41%であった。



【直近の議会報告（第1部）の満足度】

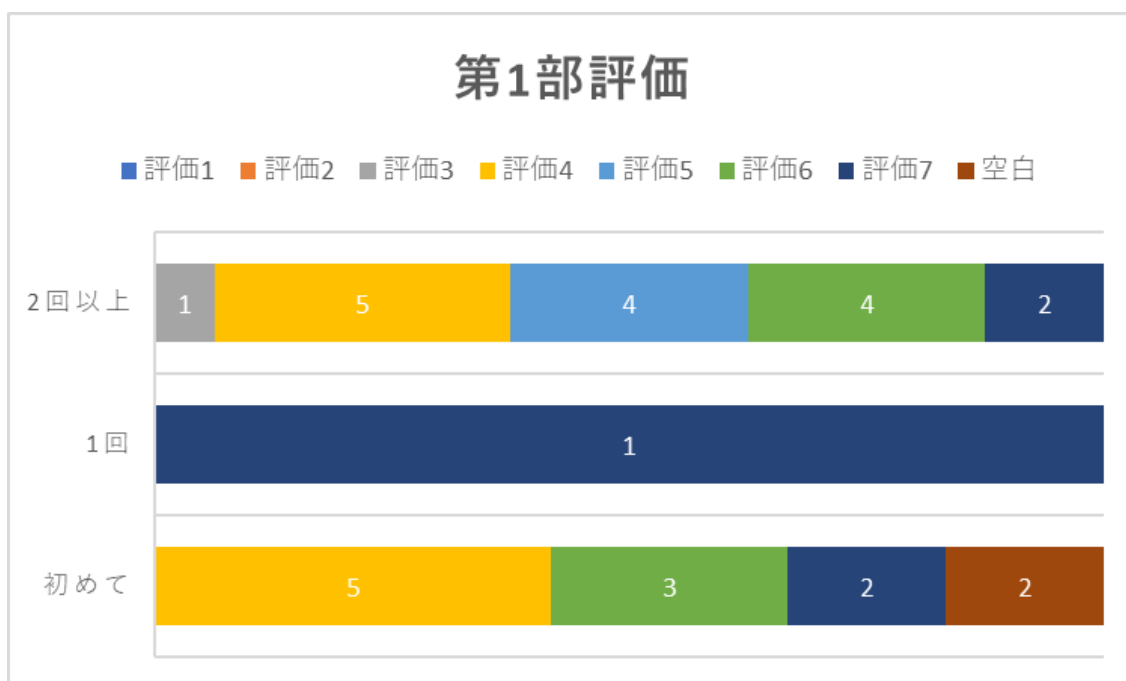
この設問では、満足度を1～7の7段階で回答していただいた。（「1」＝良くなかった、「4」＝どちらでもない、「7」＝良かった）

直近の議会報告（第1部）の満足度については、「4」が10人（34.5%と最も高く、次いで、「6」が7人（24.1%）を占めている。満足度の平均は、約5.2（前回4.7）であった。



【直近の議会報告（第1部）の参加回数別評価割合】

第1部の参加回数別の評価について参加回数別にみると、下記のとおりであり、参加回数別の評価平均値は、「初めて」が5.2（前回4.8）、「1回」が7.0（前回4.0）、「2回以上」が5.1（前回5.0）であった。



■第1部の評価理由

【プロモーション動画】

- ・動画など簡潔に説明されてわかりやすかった。
- ・動画での説明が良かった。

【説明内容】

- ・JR篠山口駅の周辺整備やふるさとの森づくり事業など、知らないことが分かった。
- ・議会報告資料を読ませてもらっている内容と同じでした。

【感想】

- ・分かりやすかった。
- ・遅刻したので参加していません。
- ・とてもわかりやすかった。
- ・意見が多く出た。
- ・分かりやすい説明であった。
- ・知らなかったことが分かりました。
- ・議会だよりなどの報告の再確認と質疑応答など疑問や日頃感じていることを話せた。

【参加者数】

- ・若い人の参加がない。参加者が少ない。

【時間】

- ・もっと時間をとってほしかった。
- ・テーマが限られたものだけであり、時間も足りなかった。幅広い意見を聞いたり、取り上げたりしてほしい。

【その他】

- ・元今田保育園の跡地利用は決まっているのか。以前はヘリコプター基地と聞いていたが、建物をも含めて一般食堂に活用出来ないか。うどんやカツ丼が提供されたら良いと思っています。

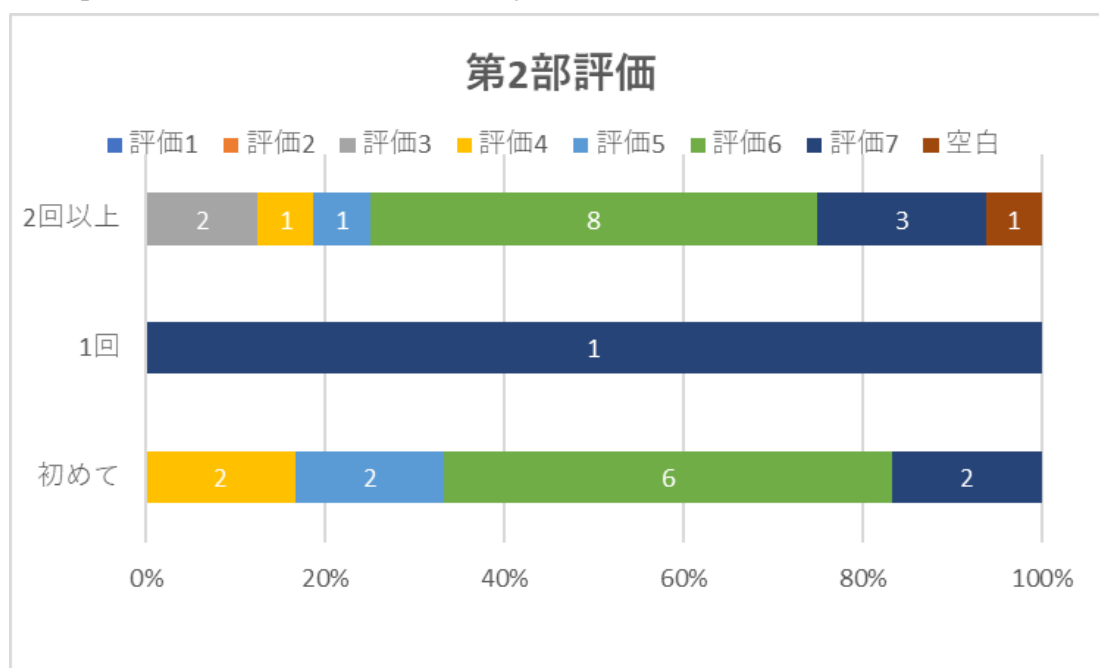
【各テーマについての意見交換（第2部）の満足度】

テーマを設けた意見交換の満足度（第2部）については、「6」が14人（48.3%）と最も高く、次いで「7」が6人（20.7%）を占めている。満足度の平均は、5.7（前回5.4）であった。（無回答と回答した人を母数から除いて計算）



【テーマを設けた意見交換の参加回数の評価割合】

第2部の参加回数別の評価について参加回数別にみると、下記のとおりであるが、参加回数別の評価平均値は、「初めて」が5.7（前回5.9）、「1回」が7.0（前回5.2）、「2回以上」が5.7（前回5.1）であった。



■第2部の評価理由

【感想】

- ・自分の考えが整理できた。
- ・中学校の部活動やクラブなどについては、普段考えることがなかったが、このような機会に参加して考えられたことが良かった。
- ・知らなかったことを色々聞けて知識が増えた。
- ・無理難題もあったが色々意見が出た。
- ・医療、不安な部分を発言できた。
- ・身近な事で良かった。
- ・将来の重要な問題が多い。
- ・新しいアイデアをもらった。
- ・皆様、一所懸命で対応されてました。設営もしっかりされてました。
- ・有意義な意見が沢山出た。
- ・有意義な時間であった。
- ・意見交換の在り方は良かったと思います。
- ・出た意見を上手くまとめていただいた。
- ・地域防災や医療は身近な課題であり、意見交換は、有意義なものでした。
- ・自分で気が付かないこと、視野が広がりより深く考えられた。地域の部活動については好事例から学びを得たいと思う。
- ・様々な意見をお聞きできて有意義でした。

【テーマ】

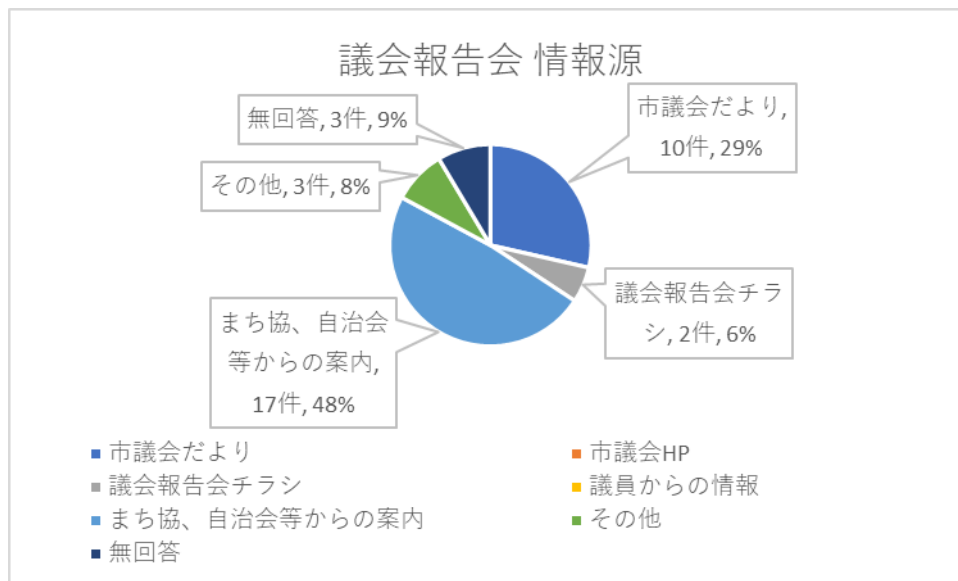
- ・テーマに対しての基礎情報(現状や現在の進捗状況等)を、意見交換会前に提供していただきたかった。

【参加者数】

- ・参加者は少なかった。
- ・初めて参加しましたが、思った以上に参加が少ない。

3. 議会報告会開催情報の入手状況【議会報告会開催情報の入手先（複数回答）】

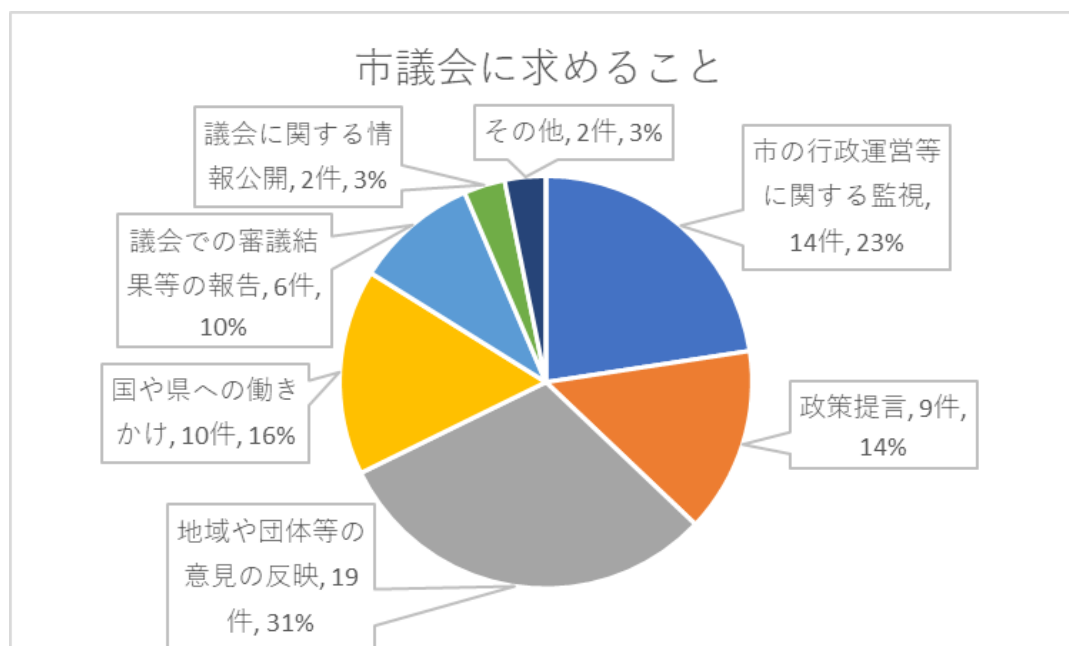
- ・報告会の開催情報の入手については、「まち協、自治会等からの案内」が一番多く、続いて「市議会だより」となっている。（前は「市議会だより」が1番多かった）



「その他」の内容については、「市民安全課からの連絡」「知り合いのLINE」、また「議員のFacebook等、もっと広く広報してほしい」とのご意見もあり、計3件であった。

4. 議会に求めること【議会に求めること（複数回答）】

- ・議会に求めることについては、「地域や団体等の意見の反映」が31%と最も高い割合となった。次いで「市の行政運営等に関する監視」が23%、「国や県への働きかけ」が16%を占めている。



5. 自由記述【ご意見・ご感想（要約・抜粋）】

（議会報告会について）

【開催内容】

- ・地域活動（自治会やまち協などの活動）だけでなく、地域が活性できる活動が、やりたい人が集まって出来ることはいかなるものか。このように進んでやっていきたい人が集まって楽しく活動できる策はないのか。提案していただけるような議会報告会があれば嬉しい。
- ・ワークショップ形式は良い点と悪い点があり、もう少し工夫して欲しい。

【参加者数】

- ・いつも報告会への参加が少ない。参加の呼びかけ、報告会の時期のみなおし、農繁忙期は避ける。

（議会活動について）

- ・一部の議員には、この度の「のりーな」の件、修正してほしいと提案しましたが、殆ど反応されなかった。行政のトップとウイング神姫のトップにも修正の件を提案しましたが、後日、出来ないとお電話を直接頂きました。それで活動は辞めました。
今の体制では、お客様も少なく収益も上がらないと推察します。そもそも200円の利用料は上げなければなりません。車の無い方の味方であり、もっと高くても利用者は問題ありません。所得の少ない方々では無くて、たまたま交通の便が悪い方が利用したいのです。値上げした分はウイング神姫や日本交通の方に提供し、共存を図る方向に方向転換し、利用者も便利になるように行ける行先を増やすべきです。西南エリアから、市役所と今度新しい体制になった新病院に行けるルートを対象として頂きたいものです。せっかく出来た「のりーな」体制、西南エリアの1万人弱の方々を救って下さい。
- ・子どもの教育、学校のあり方など大切なことが多い。しかし安全と安心はそれ以上に重要なこと。自転車の交通規則の変更により16歳で赤、青切符が通学で切られる。法を守ること、暗い通学路、子どもの不安をなくしていく大人からの配慮が必要です。移住しやすい環境づくりから、住民の安全、安心についての取組みを優先したい。
- ・人口減少社会なので、小中学校の統廃合については加東市を見習って速やかにすべきで、遅すぎる。市で1中学にすれば、クラブの地域展開の際の移動もスムーズにいく。体育館、グラウンドについても市で大きな運動公園を1つにすれば管理人員も少なくできる。産業高校が閉校、移転すれば跡地と前のスポーツセンターを使えばいい。前列踏襲ではなくお金を浮かす政策を考えるべきだ（最初はお金がいるが）。