

議会報告会（H24.11 開催分）に関するアンケート調査結果

調査概要

【調査目的】

開かれた議会に向けた取り組みの一つとして、市民の率直な意見及び要望を把握し、今後の取り組みの参考にしていくことを目的に実施。

【調査対象】

議会報告会（H24.11 開催分）の参加者

- ・ 6日間の延べ参加者： 137人（受付簿記載者）
- ・ アンケート協力者： 104人（協力者率：75.9%）

日	地区	場 所	担当班	参加人数
11月2日	大山	大山小学校ふれあい館	2班	26人
11月4日	今田	今田まちづくりセンター	3班	12人
11月6日	福住	福住公民館	3班	25人
11月7日	西紀南	西紀老人福祉センター	1班	17人
11月9日	篠山	城下まち会館	1班	11人
11月16日	日置	城東公民館	2班	46人
合 計				137人

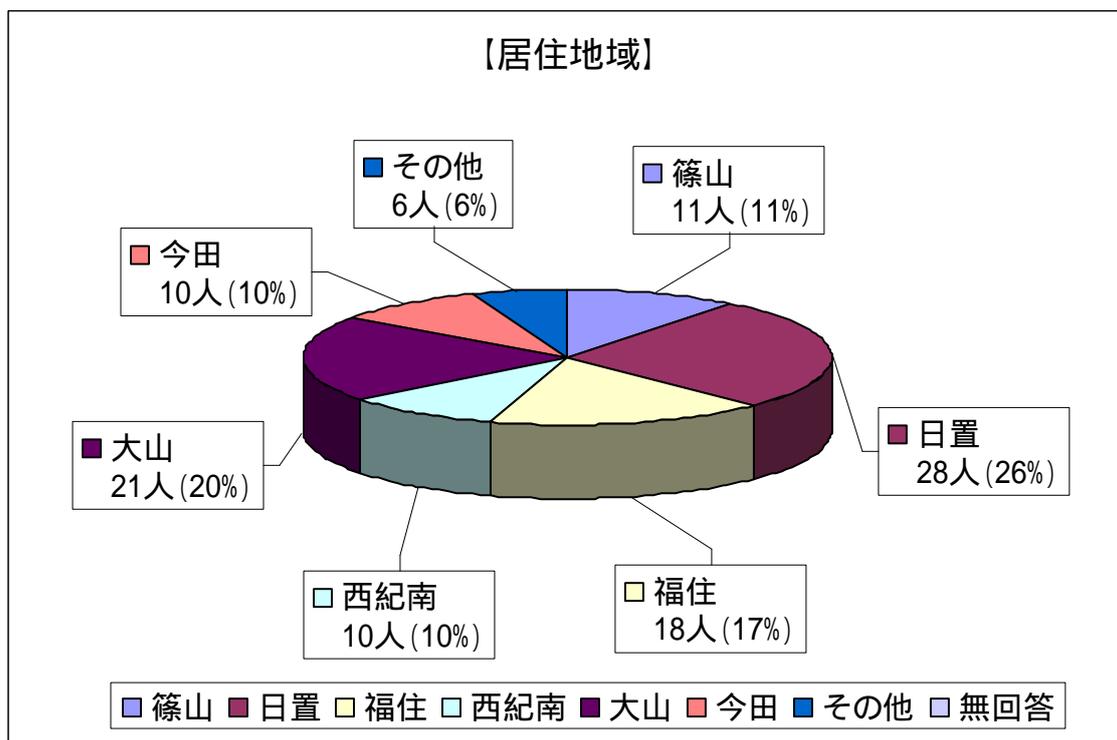
【調査項目】

1. 参加者の属性…………… 2～3頁
2. 取り組み（議会報告会）の評価…………… 4～7頁
3. 議会報告会情報の入手状況…………… 7頁
4. 自由記述…………… 8～9頁

1. 参加聴者の属性

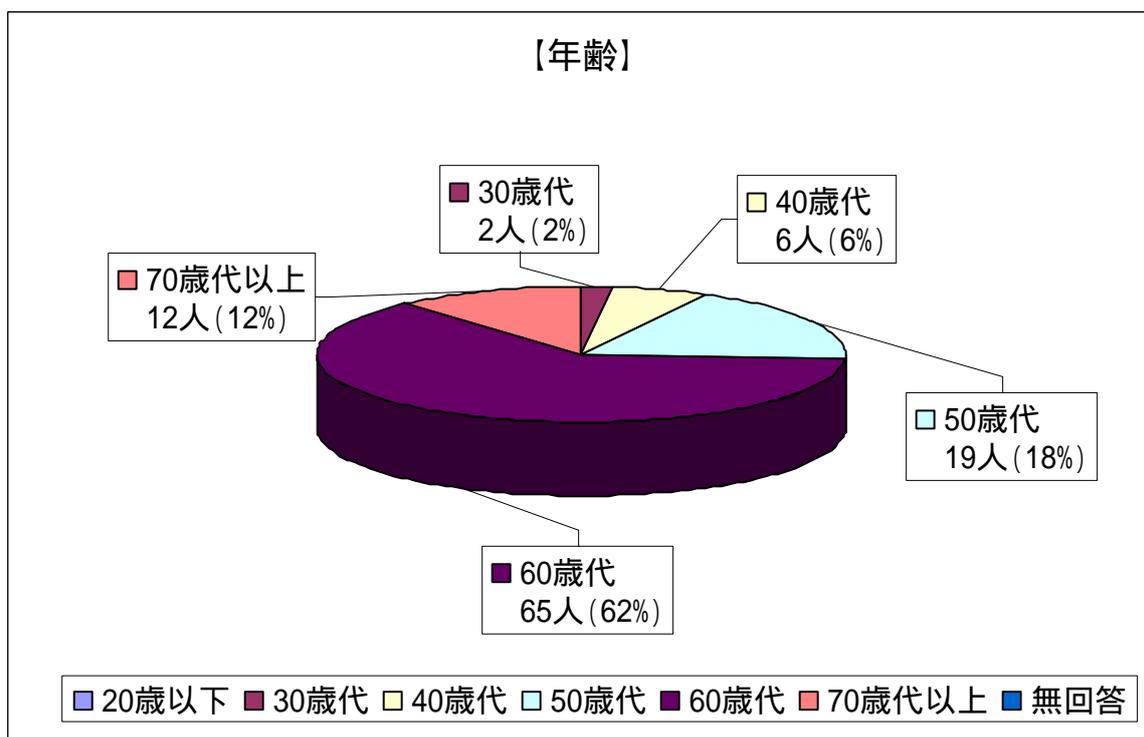
【居住地域】

- ・ 基本的には開催地区の居住者の参加が大部分であった。なお、参加者のほとんどが市内在住者であった。



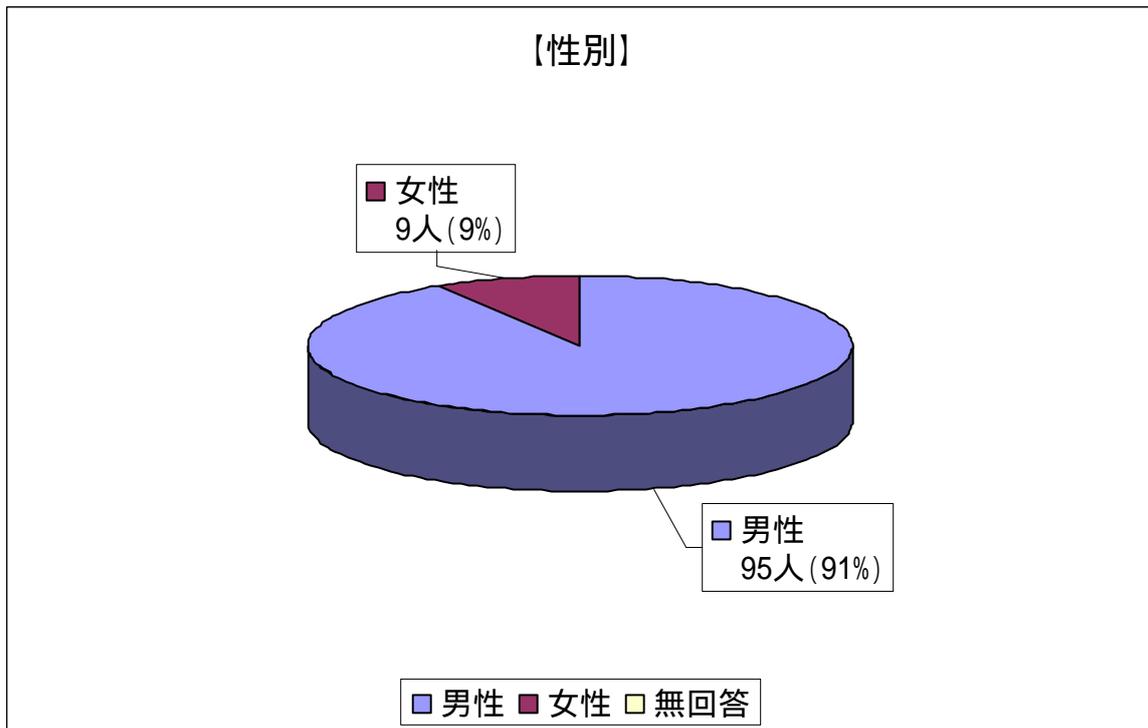
【年齢】

- ・ 60歳代が約6割で最も多く、50～70歳代以上に集中している。



【性別】

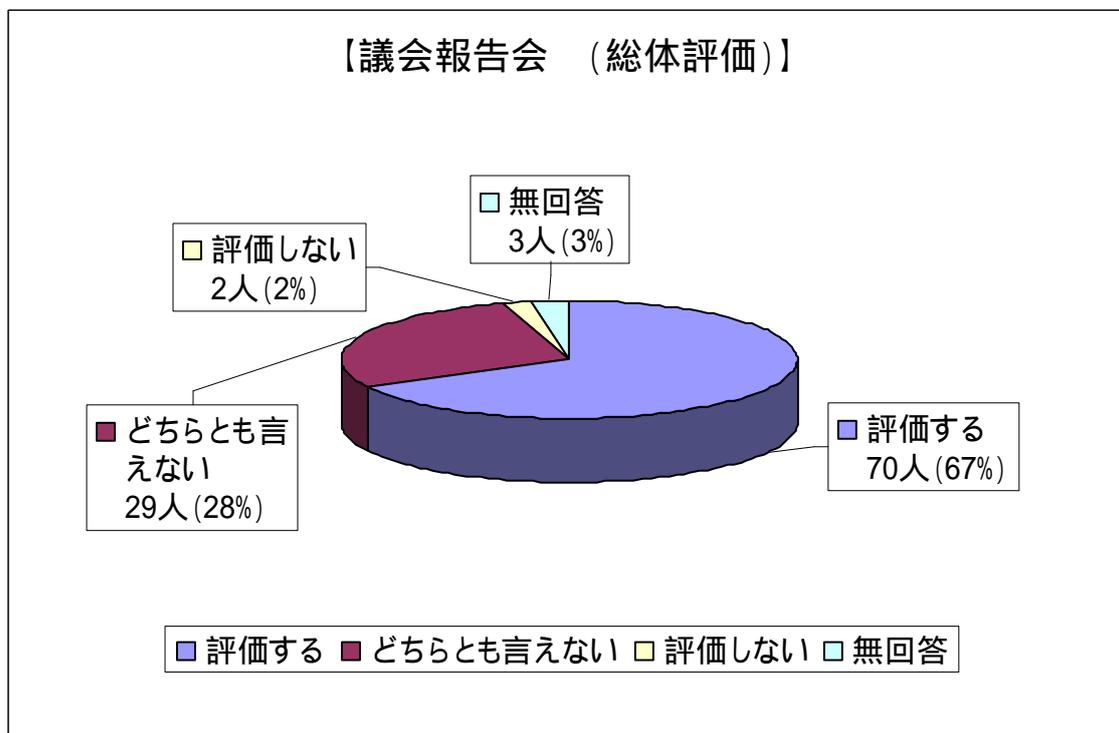
- ・「男性」が9割超とほとんどが男性となっている。



2. 取り組みの評価

【議会報告会に対する評価】

- ・「評価する」が7割弱となっており、概ね良い評価をいただいている。一方、「議会の動きが見えにくい」「意見を出しにくい」等の意見が挙がっている。

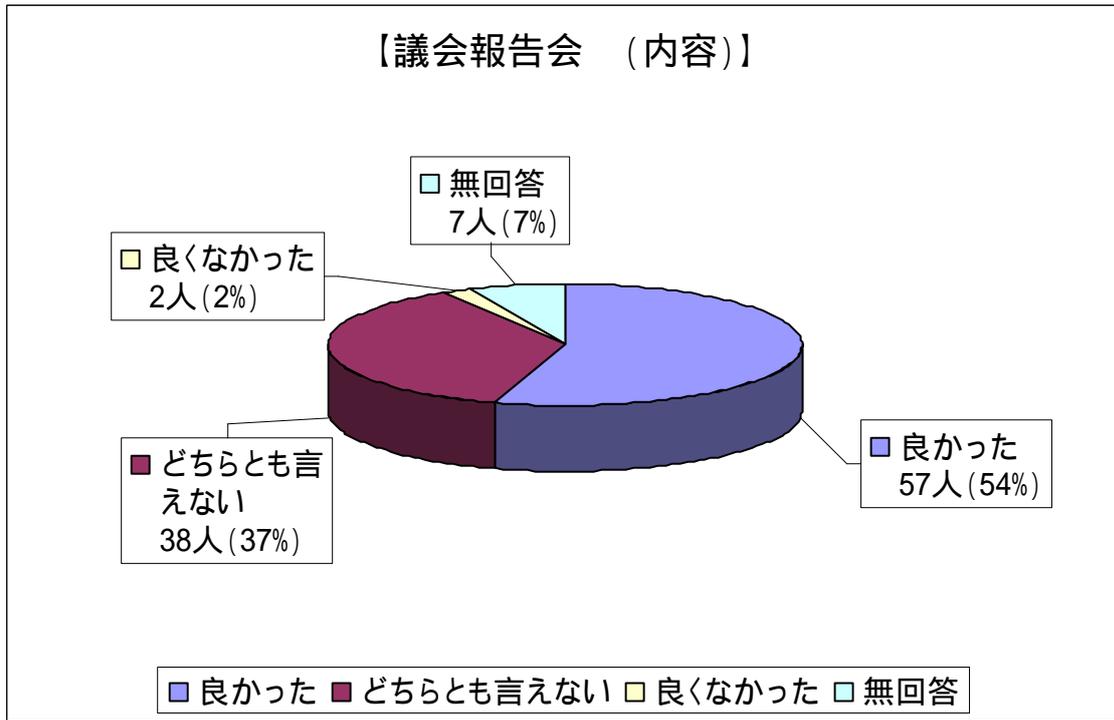


(どちらとも言えない、評価しない理由 要約・抜粋)

- ・議会と議員の関係性においては、議員としての考えが優先するのではないか。議会という括りに無理があるのではないか。
- ・報告会であり結果報告でよいが、議会の動きが見えない。
- ・議会だよりと内容が同じではないか。結果が分かりにくい。
- ・報告会で出た意見や要望を議員がどのように捌いているか分からない。
- ・質問に対して、適切な説明が不足している。
- ・形式的な感じになっている。
- ・質問をもっと多くできる会になれば良いと思うが、参加者が少ない。
- ・初めてにしては、よく頑張っている。

【議会報告会の内容について】

- ・「良かった」が5割超となっている一方、「内容を絞って欲しい」「反対意見や賛成意見等、議員の考えを聞きたい」等の意見が挙がっている。

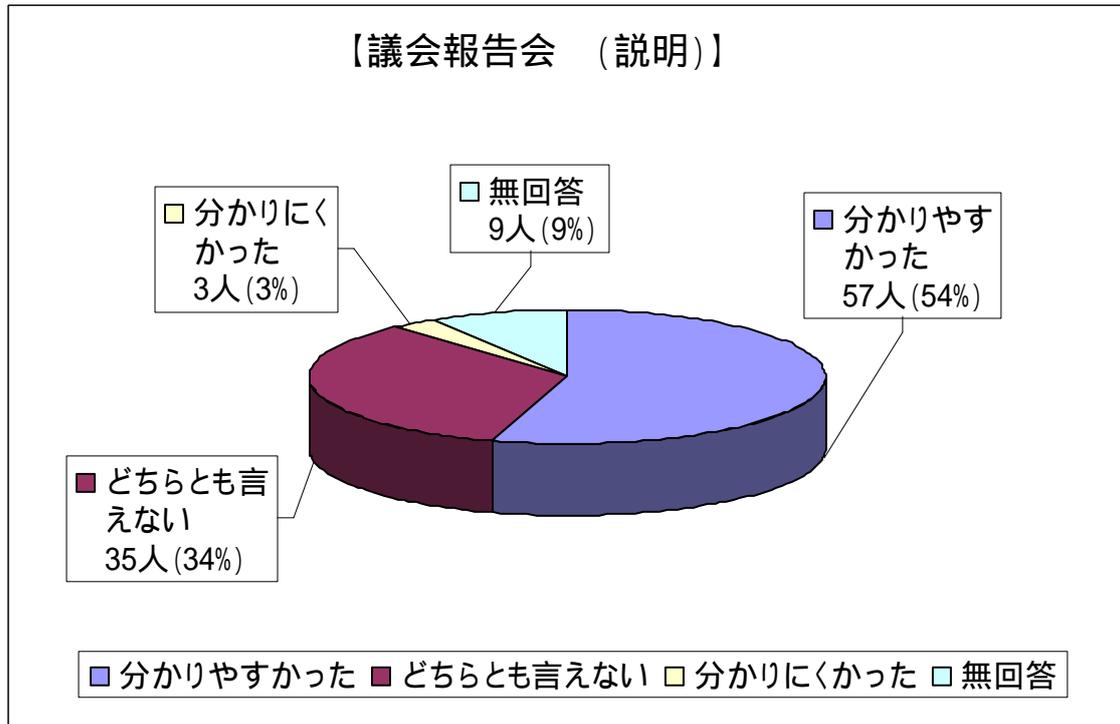


(どちらとも言えない、良くなかった理由 要約・抜粋)

- ・もう少し細かく説明してほしい。
- ・市長提案に対して、どのように審議し、論点がどこにあったのか、内容を絞っての報告会としてほしい。
- ・もう少しテーマを絞って問題になっていることを話せばよいのではないか。
- ・総花的であったため、主な施策にポイントを絞って詳しく話してほしい。
- ・定住促進事業の重点地区の設定について、議員の考えを聞きたい。反対意見や賛成意見などの討論があればよかった。
- ・数値が少ない。
- ・議会報告会とあるが、内容が不十分であった。
- ・議会だよりの方が内容は詳しいと思う。
- ・回答が分かりにくい。
- ・事前に地元の意見集約が必要と感じた。
- ・地元の議員の活躍ぶりを聞きたかった。
- ・初回としては意見も出たと思うが、議会活動がもっと知りたい。
- ・最初の取り組みとしては十分である。

【議会報告会の説明について】

- ・「分かりやすかった」と「どちらとも言えない」「分かりにくかった」が半々の結果となった。「どちらとも言えない」「分かりにくかった」理由は、下記の通り。

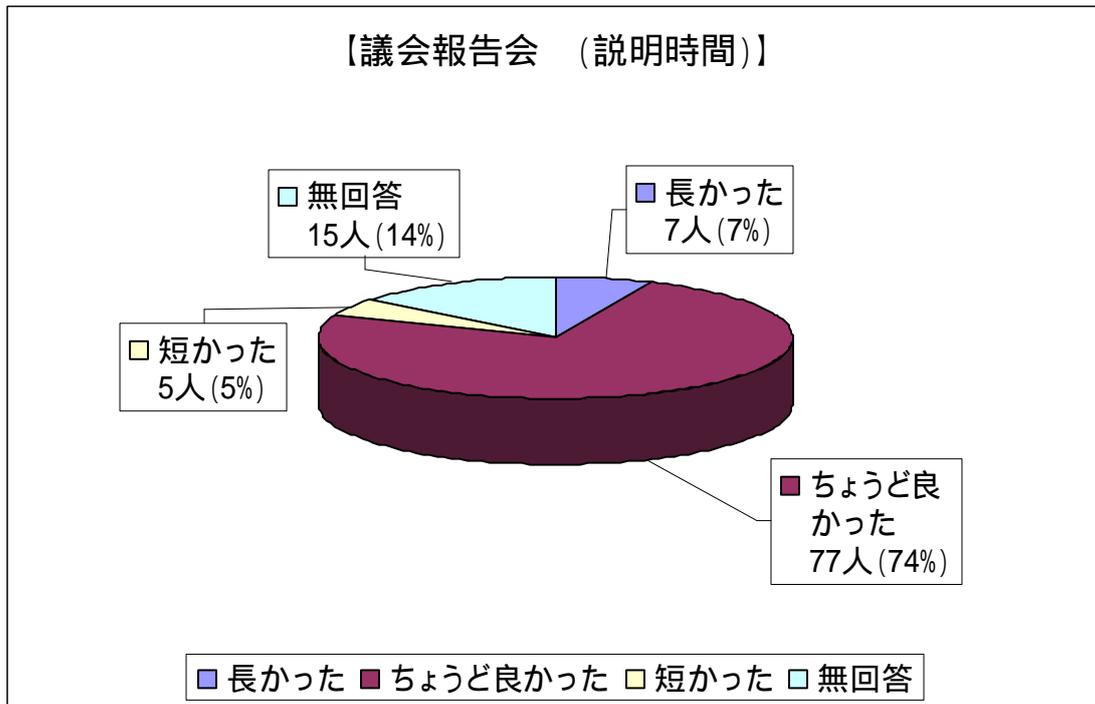


(どちらとも言えない、分かりにくかった理由 要約・抜粋)

- ・説明ではなく朗読である。印刷した資料をいただいております、自分で読める。文面の趣旨や背景を説明してこそ説明であると思う。議会全体のことであろうが、報告者の個性が出ても良いのではないかと。
- ・少々、市民にとっては難しい表現かと感じた。
- ・議会の説明、審議内容の説明をもう少し詳しくしてほしい。
- ・具体的な資料を用意してほしい。
- ・数値面等、全体的に分かりにくい。
- ・審議の際の論点の結果は。
- ・やや早めで聞き取りにくいところがあった。
- ・的確な回答ができていない。
- ・回答が長い。要点のみでよい。

【議会報告会の説明時間について】

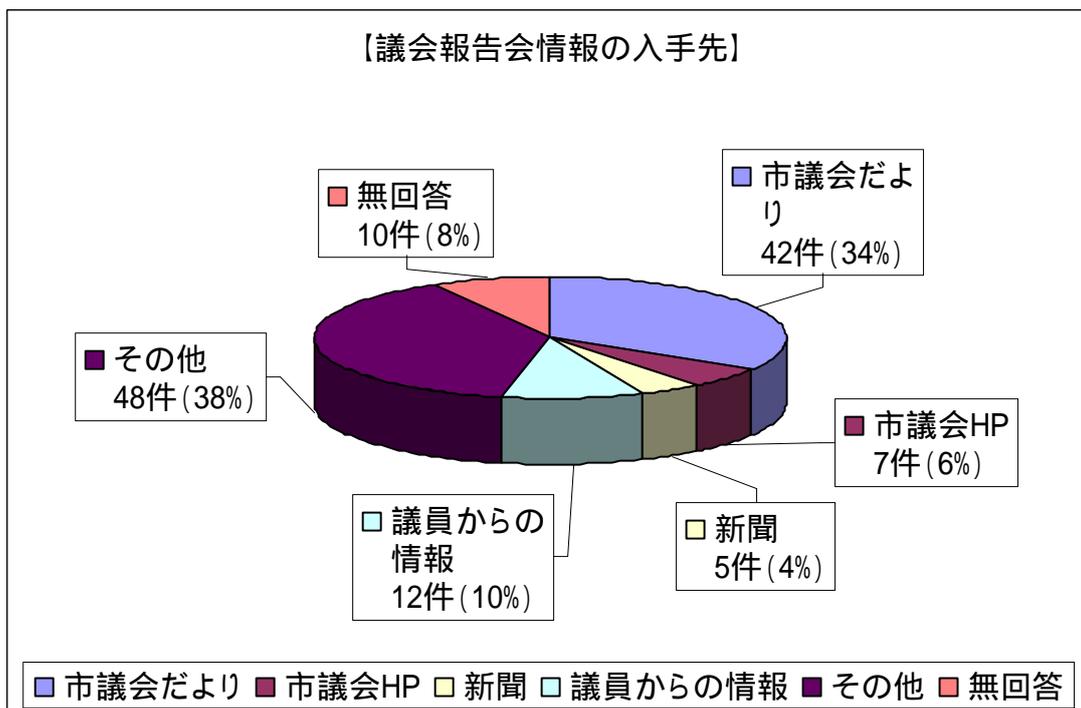
- ・ 7割超の方が「ちょうど良かった」と、概ね良い評価をいただいている。



3. 議会報告会情報の入手状況

【議会報告会情報の入手先（複数回答）】

- ・ 議会報告会情報については、「市議会だより」とともに「その他」中の「自治会・まちづくり協議会」が大部分を占めている。



4 . 自由記述

【ご意見・ご感想（要約・抜粋）】

（議会報告会について）

- ・議会として統一見解は難しいのではないかと。議会の考え方としては一枚岩でなくとも良いのではないかと。議員としての報告も必要であろう。議会だよりで「議員の生の声を聞いて下さい」となっていたが、議会としての考えに留まっているように感じた。また、質問や意見への回答を聞きおくだけでなく、その場で討論があってもよかったのではないかと。
- ・せっかく議員と意見交換ができる場であり、もっと多くの市民が集まるような工夫が必要ではないかと。
- ・この会があることを直前まで知らなかった。もっと多くの参加のもと開催できるように広報活動をしっかりしてほしい。
- ・質問に対する返答、回答が不十分。
- ・各議員の夢やビジョンを聞かせていただければ嬉しいです。
- ・地域等要望について、予算付けの課題もあるが、十分に取り組んでほしい。期待しています。
- ・議員の態度が良かった。期待する。
- ・意見を聞く機会は大変、大事なことであると思います。頑張ってください。
- ・初めてこのような会に参加しましたが、とても良かったと思います。各地区の色々なことが分かったことが良かった。
- ・初回としては良かったと思う。今後、より良くなるのではないかとと思う。

（議会について）

- ・開かれた議会を目指して努力していただきたい。
- ・議員が行政から得た情報を公開すべきだと思う。
- ・行政のチェック機能を発揮してもらいたい。
- ・市民を大事にする議会であってほしい。
- ・議会が住民一人一人の御用聞きをするのが良いのかどうかと思う。大局的なところで、市長に詰めよればよいのではないかと。

(その他)

- ・住民から色々と市に要望するが、改善された様子が見あたらない。市長に直接、要望すればよいのか、地元議員にすればよいのか分からない。各支所に目安箱を設置する等、様々な要望を受け入れていただく場をもっと分かりやすく知らせてほしい。
- ・高齢化や獣害からくる農地の荒廃等、自治組織の弱体化は寂しいものです。丹波篠山、山奥なれど心和む、人の交わり残るようなまちづくりを支援してほしい。
- ・人口減少に歯止めをかける施策の早急な実施をお願いします。
- ・篠山市の人口減少が続いていることから、市長は企業誘致に力を傾注していただいているが、その成果が見えない。なぜなのか。このことを追求してはどうか。篠山市が住みよいまちかどうか、議員はどのように思われますか。市職員の多くが三田市から通勤している現実をどう思われますか。生まれ育った篠山を離れていることはなぜか。篠山が三田市より住みにくいのではないか。それは何なのか。
- ・黒大豆の認証プレートについて、お客様へのPRが不足している。認証の有無とお客の入りが変わらない。丹波黒大豆及び認証店との差別化を。
- ・本日発言させていただきました夏場の川刈りの件については、自治会全体で議論していますが、意見が統一できず、不満ばかりがでています。来年度、一度、現状をみていただければ嬉しく思います。